

ZAPISNIK

Sa XXVI ponovljene redovne sednice Skupštine akcionara Kompanije »Progres« A.D. Beograd, zakazane za 11.07.2016.godine, sa početkom u 10,00 časova, u sali organa upravljanja, Ul. Zmaj Jovina br. 8-10, Beograd.

Prisutni predstavnici akcionara: Jelić Goran, prof.dr Kovač Oskar, Pešić Velibor, Radić Rajko, Tripković Mirjana, Vasiljević Zoran, Vučetić Vladimir.

Prisutni akcionari: Cvetković Aleksandar, Stanić Zoran

Uprava Kompanije: Generalni direktor Živko Radanović, Prof.dr Stojan Dabić, predsednik Nadzornog odbora, Vojislav Petrov, rukovodilac unutrašnjeg nadzora.

Ostali prisutni: Mitar Drobnyaković, direktor Preduzeća »Progres Autokuća«, Zoran Dević, direktor Preduzeća »Progres Interagrar«, Kalušević Ilinka, Služba računovodstva

Zoran Vasiljević, predsednik Skupštine akcionara pozdravio je prisutne i otvorio ponovljenu XXVI redovnu sednicu po tačkama dnevnog reda koji je izglasan na prošloj sednici a po kojima Skupština nije mogla da odlučuje i glasa jer nije bilo kvoruma za odlučivanje.

Po Poslovniku i Statutu imenovao je zapisničara Ljepoja Katicu, overivače zapisnika Vučetić Vladimira i Jelić Gorana i članove Komisije za glasanje: Vučković Sašu, predsednika, Marković Dušana, člana i Vujić Jasminu, člana. Zatražio je izveštaj Komisije za glasanje da li postoji kvorum za odlučivanje na današnjoj sednici.

Predsednik Komisije za glasanje Saša Vučković konstatovao je da po tačkama 2, 3, 4 i 6 dnevnog reda je prisutno 12 učesnika sa pravom prisustva sa ukupnim brojem od 1.559.233 glasova što predstavlja 42,83% od ukupnog broja glasova akcionarskog društva i to:

Prisutni predstavnici akcionara:

1. Jelić Goran	11.486
2. Kovač Oskar	291.082
3. Pešić Velibor	426.416
4. Radić Rajko	250.018
5. Tripković Mirjana	38.680
6. Vasiljević Zoran	117.950
7. Vučetić Vladimir	158.417

Prisutni akcionari

8. Cvetković Aleksandar	5.594
9. Stanić Zoran	33.758

Akcionari glasali u odsustvu:

10. Marković Ratko	143.976
11. Terzić Slavenko	59.713
12. Vitasović Dragan	22.143

Prema gore navedenim podacima i Statutu akcionarskog društva Skupština akcionara ima potreban kvorum i može punopravno odlučivati na današnjem zasedanju po tačkama 2, 3, 4 i 6 dnevnog reda.

U nastavku sednice predsednik Skupštine prelazi na razmatranje tačaka dnevnog reda za koje postoji kvorum za odlučivanje na današnjoj sednici.

DNEVNI RED

2. Usvajanje Zapisnika sa XXV sednice Skupštine akcionara

3. Usvajanje finansijskih i konsolidovanih izveštaja Kompanije za 2015.godinu sa Izveštajem nezavisnog revizora i Ocnom mišljenja Komisije za reviziju
4. Usvajanje Izveštaja o radu Nadzornog odbora Kompanije za 2015.godinu i donošenje Odluke o razrešenju članova Nadzornog odbora
6. Izbor revizora finansijskih i konsolidovanih finansijskih izveštaja Kompanije za 2016.godinu

Tačka 2.

- Usvajanje Zapisnika sa XXV sednice Skupštine akcionara Kompanije

S obzirom da nije bilo diskusije po navedenoj tački dnevnog reda pristupilo se glasanju putem glasačkih listića.

Rezultati glasanja:

	Broj glasova	Prisutni glasovi	Glasova AD
Ukupno glasova „ZA“	1.559.233	100,00%	42,83%
Ukupno glasova „PROTIV“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „UZDRŽAN“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „NIJE GLASAO“	0	0,00%	0,00%
Ukupno:	1.559.233	100,00%	42,83%

Usvojena je sledeća:

O D L U K A

Usvaja se Zapisnik sa XXV sednice Skupštine akcionara Kompanije „Progres“ AD Beograd, održane dana 26.06.2015 .godine u prostorijama Kompanije, Zmaj Jovina 8-10 koji čini sastavni deo ove Odluke.

Tačka 3.

- Usvajanje finansijskih i konsolidovanih izveštaja Kompanije za 2015.godinu sa Izveštajem nezavisnog revizora i Ocnom mišljenja Komisije za reviziju

Predsednik Skupštine otvara diskusiju po ovoj tački dnevnog reda i dostavljenom materijalu. **Živko Radanović**, generalni direktor je dao uvodno obrazloženje i u svojoj diskusiji rekao: Ja bih krenuo sa informacijama o dešavanjima u poslednjih godinu dana. Znači od 2014.godine, od decembra meseca kad je Kompanija podnela zahtev za UPPR mi smo, što se tiče poslovanja, u jednoj blokadi, pošto smo u startu prvo bili dužni da se za sve obraćamo Agenciji za privatizaciju, odnosno privremenom stečajnom upravniku koga je ona postavila po ovlašćenju. Kasnije, polovinom 2015.godine je to preuzeo Sud pošto je Agencija imala preko 200 i nešto stečajeva i nisu mogli da stignu da obraduju i u rešenjima koja su data za pokretanje privremenog stečajnog postupka, odnosno pokretanje samog UPPR-a stajalo je da sud može da odlučuje o svim pitanjima koja se tiču Kompanije Progres za svako minimalno plaćanje i saglasnost za izdavanje prostora ili bilo šta drugo moramo da tražimo saglasnost suda, tako da od 2014.godine mi nemamo neki kontinuitet u radu što se tiče same Kompanije. Što se tiče zavisnih preduzeća ona su radila. Pogotovo je dobro radilo zavisno preduzeće Autokuća koja je ovde iskazala i dobit u visini 16 miliona dinara, znači u proseku od nekih 10 tendera na kojima su učestvovali na Kolubari i Kostolcu oni su dobijali 8 tendera tako da je sasvim zadovoljavajući rad što se tiče toga. Zavisno preduzeće Interagrar je imalo malo problema sa plasmanom svojih roba. Radi se o praćenju fabrika Fasila, sita iz Arilja sa plasmanom na njihova tradicionalna tržišta Belorusije i Rusije sa sankcijama koje su uvedene i sa problemom naplate tako da su oni iskazali da kažemo neki minimalni gubitak od 500 hiljada dinara. Kompanija je iskazala gubitak od 460 miliona dinara i to poslovni gubitak u visini od 140 miliona dinara i finansijski gubitak u visini od 320 miliona dinara. Poslovni gubitak se uglavnom odnosi na amortizaciju u visini od 70 miliona dinara i gradjevinsko zemljište i porez na imovinu negde oko 25 miliona tako da to čini negde oko 95 miliona dinara od ovih 140 miliona. Što se tiče ovih 320 miliona knjižili smo kamate na naše poverioce gde su pre svega devizni poverioci ProctorGamble i Gasprombanka koji čine 75%

poverilaca i koji su iskazani u UPPR-u tako da smo morali da knjižimo i kamate i kursne razlike tako da je taj gubitak na kamatama i kursnim razlikama. Konsolidovani izveštaj je zbir sva tri preduzeća i on je nešto manji zahvaljujući dobrom poslovanju Autokuće. Nezavisni revizor je bio tu i vršio je kontrolu u saradnji sa nama. Naša Komisija za reviziju je dala svoje mišljenje na njihov izveštaj. Predsednik Komisije što se tiče Progres je mr Milenko Andžić, član je prof. Nikola Malenović i Slavica Obradović iz Narodne banke. Revizor je dao mišljenje sa rezervom. To je po nekoj kategorizaciji na drugom mestu. Mi imamo 18.jula ročište i ja se nadam da će ono biti održano i da će veštaci koje je opredelio sud da se ispita izvodljivost UPPR-a i da se ispita osnovanost i visina potraživanja banaka u stečaju završiti posao u predviđenom vremenu i da će ročište moći da bude održano i nadam se da će to biti kako treba. Bilo da se usvoji UPPR, bilo da dobiju oni ima se pravo žalbe ili oni, ili mi pa će se ta da kažem agonija sa UPPR-om produžiti na oktobar mesec otprilike kako ja mogu da procenim. Dok se daju žalbe od strane onoga ko nije zadovoljan sa nalazom veštaka, pa dok se to prosledi u Viši apelacioni sud pa dok on odluči može da bude i mesec novembar, a Kompanija treba da živi i da plaća svoje troškove, a nema mogućnost rada. Sreća pa su ova dva preduzeća kolko tolko stabilna i da izlaze u susret i Kompaniji po pitanju nekih troškova i plaćanja dok se ovo ne razreši. To je ukratko toliko, ako neko ima pitanja stojim na raspolaganju.

Prof.dr Stojan Dabić: Treba napomenuti da ukoliko se usvoji UPPR da će kompletno završni račun i finansijski rezultati biti drugačiji iz jednog prostog razloga što ono što vodimo sada kao obavezu od 100% ono će biti sa negde 60 do 70% otpisano. Nećemo platiti porez jer imamo gubitke ali će promeniti kompletnu sliku.

S obzirom da nije bilo više diskusije po ovoj tački dnevnog reda predsednik Skupštine je zamolio prisutne akcionare da glasaju na svojim glasačkim listićima.

Rezultati glasanja:

	Broj glasova	Prisutni glasovi	Glasova AD
Ukupno glasova „ZA“	1.559.233	100,00%	42,83%
Ukupno glasova „PROTIV“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „UZDRŽAN“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „NIJE GLASAO“	0	0,00%	0,00%
Ukupno:	1.559.233	100,00%	42,83%

Prema gore navedenim rezultatima glasanja finansijski i konsolidovani izveštaj za 2015.godinu sa Izveštajem nezavisnog revizora i Ocnom mišljenja Komisije za reviziju je usvojen i donete su sledeće odluke:

O D L U K A

Usvajaju se Finansijski izveštaji Kompanije „Progres“ AD Beograd, za 2015. godinu kako sledi:

u 000 din

1. Prihodi

- poslovni prihodi	12.944
- finansijski prihodi	65.181
- ostali prihodi	7.464
Ukupni prihodi	85.589

2. Rashodi

- poslovni rashodi	(152.609)
- finansijski rashodi	(385.626)
- ostali rashodi	(2.394)
Ukupni rashodi	(540.629)

3. Gubitak pre oporezivanja	
- poslovni gubitak	(139.665)
- finansijski gubitak	(320.445)
- ostali dobitak	5.070
Gubitak pre oporezivanja	(455.040)
4. Gubitak	
- porez na dobitak	-
- odloženi poreski prihodi perioda	(4.635)
Neto gubitak	(459.675)

Uz ovu Odluku prilažu se finansijski izveštaji Kompanije „Progres“ AD Beograd koji čine njen sastavni deo.

O D L U K A

Usvaja se Izveštaj nezavisnog revizora Finansijskih izveštaja Kompanije “Progres” AD Beograd, za 2015.godinu zajedno sa Ocnom mišljenja nezavisnog revizora uradjenom od strane Komisije za reviziju u tekstu koji je sastavni deo ove Odluke.

O D L U K A

Usvajaju se Konsolidovani finansijski izveštaji Kompanije „Progres“ AD Beograd, za 2015. godinu kako sledi:

	u 000 din
1. Prihodi	
- poslovni prihodi	127.653
- finansijski prihodi	99.245
- ostali prihodi	6.019
Ukupni prihodi	232.917
2. Rashodi	
- poslovni rashodi	(263.597)
- finansijski rashodi	(406.945)
- ostali rashodi	(987)
Ukupni rashodi	(671.529)
3. Gubitak pre oporezivanja	
- poslovni gubitak	(135.944)
- finansijski gubitak	(307.700)
- ostali gubitak	(5.032)
Gubitak pre oporezivanja	(438.612)
4. Gubitak	
- porez na dobitak	-
- odloženi poreski prihodi perioda	(4.634)
Neto gubitak	(443.246)

Uz ovu Odluku prilažu se Konsolidovani finansijski izveštaji Kompanije „Progres“ AD Beograd koji čine njen sastavni deo.

O D L U K A

Usvaja se Izveštaj nezavisnog revizora Konsolidovanog finansijskog izveštaja Kompanije “Progres” AD Beograd, za 2015.godinu zajedno sa Ocnom mišljenja nezavisnog revizora uradjenom od strane Komisije za reviziju u tekstu koji je sastavni deo ove Odluke .

Tačka 4.

- Usvajanje Izveštaja o radu Nadzornog odbora Kompanije za 2015.godinu i donošenje Odluke o razrešenju članova Nadzornog odbora

Zoran Vasiljević: Jeste sad ovo malo deplasirano. Mi smo prošli put pričali o radu i o tom izveštaju i izabarali smo novi Nadzorni odbor. To su stari članovi koji su bili i u prethodnom mandatu i kojima je istekao mandat, ali tako je bilo predviđeno. Ima li možda neka posebna diskusija vezana za izveštaj o radu Nadzornog odbora u ovom prethodnom periodu.

Živko Radanović: Hteo bih da napomenem kod izveštaja o radu Nadzornog odbora da nismo imali ni jednu telefonsku sednicu. Uvek smo se sastajali i svi problemi su iznošeni direktno. Ja kao generalni direktor moram da izrazim zahvalnost i predsedniku Nadzornog odbora i članovima zato što su sve učinili, svako iz svog delokruga, da budemo zajednički složni, da smo imali neki cilj kojem smo išli i da smo radili svi na ostvarenju tog cilja. Sednice su bile uvek dobro pripremljene, diskusije konkretne sa zadacima koji trebaju da se obavljaju. I Nadzorni odbor i menadžment su disali kao jedan. Trudili smo se da sve sprovedemo i kad smo pravili ovaj UPPR trudili smo se da ga napravimo u realnom planu i realnim okvirima i davali smo ga na kontrolu i drugima da pogledaju, pogotovo dela koji se tiče biznis plana koji je više namenjen akcionarima nego što je Sudu. Radili smo u korist i interes svih akcionara. Učinjeni su nevidjeni naponi da se zadrži Kompanija neokrnjena u jednom sastavu koji je po meni zadovoljavajući i izuzetno veliki naponi su činjeni od strane članova Nadzornog odbora.

Prof.dr Stojan Dabić: Ja sam zadnji put rekao da 90% aktivnosti Nadzornog odbora je bila da se sačuva Progres od stečaja. To je od 2003. godina pa na ovamo, ali ono što je za nas bilo dosta veliko iznenađenje to je jedan broj naših malih akcionara se pridružio grupi koja je želela da Progres ide u stečaj. Oni su očigledno imali aranžman sa onima koji bi kupili imovinu iz stečaja da budu namirene njihove akcije, a mi ostali akcionari praktično bi gubili. Naš cilj je bio da sačuvamo firmu. Bilo je tu optužbi kako akcionari neće dobiti ništa, da sve ide bankama, poveriocima. Jednom četvrtinom imovine predviđenom u UPPR-u kad se proda ili ustupi biće izmireni poverioci. Tri četvrtine ostaje u vlasništvu akcionara kao osnova za realizaciju onog programa koji se nalazi u UPPR-u. Znači tri četvrtine imovine je u rukama akcionara, a jedna četvrtina će služiti za izmirenje obaveza prema poveriocima. To je do sada šta smo uspeli. Videćemo šta će biti sa ovim bankama. One nemaju pravnog osnova, ali da bismo to dokazali, na žalost moraće se ići na sudske procese. Ono što je najgore u svemu tome mi smo kolateralna šteta u raspravi između Agencije za stečaj banaka, odnosno osiguranje depozita i države. Agencija neće da poštuje zaključak svoje Vlade. To što oni neće mi smo kolateralna šteta. Mi sad pokušavamo da osvestimo ljude u Vladi da oni ne mogu da očekuju da neko poštuje odluke Vlade, sa strane i da veruje tim odlukama ukoliko njeni niži organi to ne rade, ukoliko to ne radi Ministarstvo finansija, ukoliko to ne radi Agencija za osiguranje depozita. Videćemo šta će biti u ovom sad ukupnom previranju i prepakivanju. Ostaje da vidimo šta će biti sad na ovom ročištu, iza toga čekamo drugostepenu Odluku. Ako ne bude žalbi onda nama teče rok od godinu dana da izmirimo obaveze prema poveriocima i defakto tada firma startuje za godinu dana bez obaveza sa vlasništvom, sa potencijalom od tri četvrtine postojeće imovine. Od 30 miliona tri četvrtine je dvadesetak i nešto miliona.

Prof Oskar Kovač: Pitanje, eventualno predlog. Ovi koji su se izdvojili će napraviti štetu i firmi i ostalim akcionarima. Šta možemo da uradimo? Možemo li da ih tužimo ili nešto drugo, a nešto bi trebalo preduzeti.

Prof.dr Stojan Dabić: Mi smo imali pisane tragove. To su veoma niske optužbe, to su providne radnje, to je animiranje i traženje akcionara da se pridruže njima, kako će oni da obezbede zaštitu svog prava pred međunarodnim sudom itd. Jednostavno tom društvu koje se legitimiše kao udruženje malih akcionara treba novac i oni pokušavaju da skupe novac od onih koji nešto kao veruju njima da bi mogli da nastave da žive. Išli smo mi na jednu od varijanti da idemo sa tužbom, ali tužbu možemo pokrenuti samo kad se dogodi. Ako se

dogodi da se ide u stečaj onda može da krene tužba. Ova pisma koja smo imali mi smo predali nadležnim službama da vide ko je taj čovek, za koga on radi, koji mu je interes pa ćemo videti šta će biti. Inače ima zaključak Nadzornog odbora da se preduzmu sve mere da se otkrije prava namera tog čoveka ili te grupe, ne znam ni ja koliko ih ima, da se obelodani i da znaju akcionari s kim imaju posla. Svi smo mi mogli da pravimo raznorazne aranžmane da budemo namireni za svoje akcije, a ostalima šta bude, odnosno ništa. Mi to nismo, ali jedna grupa očigledno je našla svoj interes.

Oskar Kovač: Pošto su akcionari dužni da vode računa o drugim akcionarima i o samoj firmi šta mi možemo da uradimo da im kažemo da će oni dobiti od nas negativnu preporuku i tražiti da se to ne dozvoli što oni rade i onome koji bi podneo da vodi računa da tako nešto ne uradi.

Prof.dr Stojan Dabić: Predlog je sasvim u redu i on ide u pravcu zaključka Nadzornog odbora da se angažuju posebne službe da ispituju sve to kompletno.

Živko Radanović: Ovo što vam je predsednik Nadzornog odbora rekao to je scenario ukoliko moramo da prodajemo imovinu ili deo imovine. Mi moramo ovde vas kao akcionare, kao Skupštinu, kao najviše Progresovo telo da vas obavestimo da postoje dva pisma o zainteresovanosti. Oba su naslovljena na trenutnog, da kažemo, ministra privrede gospodina Sertića. Ja ne znam da li neko ima podatke koji će biti sastav Vlade, znači ima dva pisma: jedno je od turske kompanije, a drugo je od arapske kompanije da žele da otkupe komercijalne obaveze Progres a i da kupe kapital Progres a.

Prof.dr Stojan Dabić: Da kupe akcije od akcionara

Živko Radanović: Da. Prema tome, ta dva pisma postoje u ministarstvu privrede. Što se tiče ove arapske firme ona i dalje ostaje kod toga i kako mi je rečeno čekaju da se formira Vlada, odnosno da znaju ko će biti ministar privrede da bi se obnovilo pismo o zainteresovanosti. Za tursku kompaniju ne znam da li će posle godinu ipo dana ili godinu i dva meseca ostati na toj poziciji. Čisto da znate i da imate tu informaciju da su zainteresovani i da su ta pisma uručena ministarstvu privrede.

Oskar Kovač: To znači da akcionari imaju pravo da u normalnim okolnostima prodaju svoje akcije i ako bi to sada radili to nije normalno i to je zlonamerno. Šta može protiv takve zlonamerne stvari da se preduzme?

Živko Radanović: Zato sam vam i dao ovu informaciju da znaju ako žele da prodaju da eventualno sačekaju da se vidi šta će biti sa UPPR-om i s obzirom da postoji ova zainteresovanosti mislim da će to onda biti povoljnije po njih.

Oskar Kovač: I molim da kažemo da se ne slažemo tj. ne dajemo akcije da se prodaju dok ne raščistimo stvari.

Prof.dr Stojan Dabić: Skupština može da donese zaključak da preporučuje akcionarima da po ovako nepovoljnim uslovima ne prodaju akcije, već da čekaju završetak UPPR-a i dalji razvoj stvari.

Živko Radanović: Mada će biti onih skeptičnih koji će reći, a šta ako ne uspe UPPR, ali dobro svačija je odluka i neka svako donosi odluku kako misli da treba. Zato su vam date ove informacije da budete sto posto u toku sa onim što se dešava.

Zoran Vasiljević: Znači mi da se trudimo da sačuvamo svoje, pogotovo preko UPPR-a dok se to ne završi i tada ćemo moći svi da budemo zadovoljni.

Aleksandar Cvetković: Ja sam mali akcionar i zastupam sam sebe. Samo me interesuje i Dabić je sam rekao da je situacija oko Progres a kolateralna šteta zbog tog nekog razmimoilaženja između ove Agencije i Vlade jer imamo zaključak Vlade. Nedavno je objavljeno i vidim da nije bilo nikakvih javnih reakcija da je 90% potraživanja države, odnosno duga RTB Bor otpisano, znači, da li bi moglo u dopisu koji je na prošloj sednici prof. Kovač predložio da bude upućeno Vladi ili u ličnim kontaktima sa nekim iz Vlade samo da se predoči ta okolnost. Znači da smo mi svesni, a i oni su naravno svesni, ja ne vidim načelno tu nikakvu razliku, ovde takodje država ima neka potraživanja preko svojih banaka u stečaju i da li bi to moglo nekako da se, da kažem, izjednači, taj pristup.

Zoran Vasiljević: Pa bilo bi normalno da se izjednači

Aleksandar Cvetković: Pa zato i kažem. Možda bi trebalo, vi koji operativno to radite i imate bolji uvid, malo komunikacije prema javnosti. Ne znam da li je ikako moguće to učiniti. O Progresu se dosta po kuloarima ispredaju razne priče i to je godinama tako. Čisto zbog imidža možda je potrebno biti malo aktivniji u javnosti.

Prof.dr Stojan Dabić: Postoji ideja ukoliko ovo krene u onom pravcu u kom ne bi trebalo da će onda ići otvoreno pismo predsedniku Vlade sa zahtevom da Vlada obezbedi vladavinu prava da njeni niži organi poštuju njen zaključak. Vlada je dva puta zaključila, ne jedanput, dva puta da otpisuje sve obaveze Progresu prema državnim poveriocima. Inače, ja sam to nazvao kolateralna šteta iz jednog prostog razloga što i druga preduzeća, pa čak i Bor je imao velike probleme sa ovom Agencijom. Oni su za sada prvostepeno uspeli da je prelome. Da li će se ona žaliti i kako će proći drugostepeno, da li će drugostepeni sud reći iz proceduralnih razloga vraćamo, ali u svakom slučaju ministarstvo privrede ima probleme sa ovom Agencijom, ni njima nije jasno iz čega oni crpe tu snagu da se tako otimaju. Ali, dobro očekuju se neke promene pa ćemo videti.

Goran Jelić: Ja bih samo vezano za ono što je kolega rekao s tim da se radi o različitim stvarima. Obaveze RTB Bora nastale su u nekom poslovanju, obaveze prema državi zbog neplaćanja. Ovde imamo situaciju da neko potražuje nešto i to nakon određenog roka. Znači neosnovano potražuje i zapravo nama opstruira UPPR. Čitava procedura UPPR-a je hitna. U zadnje dve godine imamo tih produžetaka u opstruiranju. Ja sam, ne samo iz ovog slučaja, nego i iz nekih drugih slučajeva kompletno stekao jedan siguran utisak da ti ljudi crpe snagu iz toga što stvaraju svoj interes. Na koji način ostvaruju svoj interes? Znači tamo gde, nije jedini slučaj, je firma koja je imala imovinu koja se mogla lako prodati. Stečajni upravnik koji udje i to su po pravilu bila lica kao u ovom slučaju koga je delegirao centar za stečaj Agencije za privatizaciju, odn. Agencija za licenciranje stečajnih upravnika, znači ovde sigurno može da očekuje profit od milion evra bez obzira što će time propasti 15 miliona dolara državnog kapitala i bez obzira što će nastati i neke druge štete, bez obzira što će mali akcionari da izgube više miliona evra, ali to te ljude uopšte ne zanima. Oni prosto imaju svoj direktan interes da nameste, kao što imamo niz drugih slučajeva i meni su ti drugi slučajevi pomogli da budem siguran u ovo što govorim. Oni prosto to rade na način stečajne mafije unutar države. Znači nameste stečajnog upravnika koji dodje tamo lako će prodati imovinu, postoji naknada mesečna stotine hiljada, postoji nagrada koja je procentualna u zavisnosti od imovine i oni to prosto tako rade. Da li će propasti desetina miliona državnih para, a ovde propada i kapital države u tom slučaju. Zašto sam ja na prethodnoj skupštini bio emotivan. Čovek mora da bude emotivan u situaciji kada vidite da se neko bori da ispregovara sa ino poveriocima da dobije otpis dugova, gde se jedna grupa ljudi bori da napravi nešto konstruktivno i za državu i akcionare i jednu kompaniju, a sa druge strane imate neku drugu grupu sa sasvim drugačijim pristupom, sa sasvim drugačijom namerom. Njih opšti interes uopšte ne interesuje. Oni su unutar državnih organa, oni su plaćeni redovno svakog meseca i to odlično plaćeni, ali to njima nije dovoljno. Oni nakon toga nalaze grupe ovo o čemu ste govorili i ovo sam video u drugim kompanijama da se jedna grupa odvoji i onda traži i pravi pritisak na rukovodstvo da bi ostvarili neke svoje interese. I kada ostvare taj svoj interes kompanije više nema. Osnovni problem je ovde nedostatak pravne države. Znači postoji nešto što je jedna neverovatna situacija da država toleriše u okviru svoga sistema grupe koje rade protiv države, koji su plaćeni i crpe snagu zato što su dobro povezani i umreženi u različitim državnim institucijama koje se bave privatizacijom i to je nešto što je naša realnost. Sa druge strane čini mi se da je ta Agencija u velikoj dubiozi. Oni su loše radili neke druge poslove u prethodnom periodu, dopustili su da unazad nekoliko godina nekoliko značajnih banaka ode u stečaj, ništa tamo nisu radili i iz nekih situacija i znam da su poslali stečajnog upravnika tamo gde je bilo problema sa reputacijom toga pa je promenjen to su onda milioni za državu. I onda oni kažu poput one informacije vrlo važno i to njima uopšte nije problem kad imaju svoj jasan interes da kažu da će stečajem Progresu država dobiti 50 miliona evra. Znači takvim ljudima nije problem da slažu i da kažu nešto što je neosnovano da bi neko u Vladi rekao super, sad ćemo da pokrijemo dubiozu Agencije za osiguranje depozita od ne znam koliko zato što nisu radili svoj posao i nisu ga odradili na vreme, nisu

kontrolisali ništa kao što je opet sistemska pojava ono o čemu govorim iz različitih razloga i to niko ne primeti za 14 godina da je ogroman problem bio u upravljanju kompanijama, odsustvo potpune kontrole tamo gde nije bilo savesti u okviru menadžmenta postojećeg da se prosto izbori za tu kompaniju. Znači takav način je dozvolio da se pojave neke grupe. Negde su ovakve grupe i preuzele firmu. Preko politike, preko partije oni preuzmu firmu a ne znaju ništa o toj firmi i za nekoliko meseci te firme nema. Možeš da im staviš neke pare na račun od milion evra i oni će to da podele izmedju sebe. Mi imamo jednu neverovatnu činjenicu da unutar državne strukture neko ko bi trebao da bude srećan i da podrži akciju da se prema spolja dobije 15 miliona dolara kroz otpis neverovatno je da menadžment ispregovara sa stranim poveriocima a da imamo ono što se kaže u Gorskom vjencu: Ne bojim se od vražjega kota no se bojim od zla domaćega. To im je prošlo već nekoliko puta i ja tu situaciju pratim na žalost da je na takav način urušena kompanija ali to njih ne zanima. Da postave svoje stečajne upravnike, to se dogovara u nekoliko očiju i kaže ti ćeš biti tamo što je kriminal na legalan način. Ja sam 2010 položio za stečajnog upravnika pa kad sam video o čemu se radi, kakav je posao, kako se dobijaju poslovi, neko može da dobije deset dobrih poslova, neko dobije nešto ili ništa od 50 hiljada dinara i to je za godinu dana. Šta sve čovek treba da uradi da bi dobio taj posao i ja to ne mogu da radim ali mi je to pomoglo da vidim kako se sa te strane stvari odvijaju. I to je prosto neverovatno da pravnoj državi problem je vladavina prava. Nisu samo velike razvijene ekonomije. U istočnoj Evropi ko se najbolje razvija? Oni koji imaju stabilan pravni poredak: Poljska, Čehoslovačka, Madjarska, te zemlje imaju najbolji ekonomski razvoj. Ako se kod nas ne promeni nešto u pogledu vladavine prava mi nikako nećemo moći da krenemo. Radiš potpuno regularno, platiš jedan porez, platiš drugi porez, uložiš sredstva, budeš suvlasnik sa državom i onda ta država, znači onaj konstruktivni deo ne može da se izbori sa destruktivnim delom svoje države zato što je taj destruktivni deo vrlo energičan. Postoje ljudi koji svaki dan rade za sebe unutar države, osim što primaju platu oni neprekidno prave kombinacije i to rade već 15 godina i to je njima sasvim normalno. Ono što je propust mene kao akcionara je što nisam bio aktivniji. Možda smo mogli ranije da prikupimo konstruktivne akcionare i tu smo mogli da napravimo više verovatno da smo se bolje organizovali. Ipak je to dosta slabije kad nešto kaže pojedinac nego više hiljada. Ne da gubimo vreme po ulicama nego da prosto pošaljemo hiljadu pisama, tri hiljade pisama akcionara predsedniku Vlade i kažemo tamo neko iz neke vaše agencije namešta stečaj. Toliko su puta već to uradili i ove službe verovatno to i znaju, ali prosto od toliko problema koliko treba ljudi da se sve te situacije procesuiraju.

Oskar Kovač: Ja sam svatio da ćemo mi ići sa nekim pismom ka Vladi da molimo da Vladini organi ne rade protiv Vlade i protiv nas i možda bi u tom pismu bilo mesta da nešto od ovoga kažemo da mi nismo još za to da se raspisuje prodaja naših akcija mimo nas, mimo odluke Vlade i da molimo Vladu da saopšti svim svojim organima da to ne mogu da rade neovlašćeno.

Goran Jelić: Ja nisam siguran da to može uopšte da se dogadja. Ljudi imaju pravo da prodaju svoje akcije i prosto kao da se radi o nekoj ortaškoj špekulaciji, da unapred prodaju. Šta tu može da se napravi? Ni jedan investitor neće da kupi kompaniju u ovakvom stanju. Nakon usvajanja UPPR-a postoje ti neki rokovi za privatizaciju, ali oni mogu da trguju sa tim. Pitanje je sad koliko su one uopšte vredne sad. Mi ne možemo da zabranimo ljudima da trguju. Neko napravi ugovor i sad tim ugovorom možete da založite svoje akcije kod nekog, neko će mu dati neki iznos a on će te akcije da založi i na takav način naprave promenu vlasničke strukture. Sad to je špekulacija. On to može da radi jer na berzi se može trgovati. Mislim da oni na takav način ne mogu da preuzmu većinski paket. Možemo da damo preporuku ali ne možemo da ih ograničimo. Znam iz jedne druge privatizacije da je bilo problema. To je pravo vlasništva da može raspolagati imovinom, s tim da ako se dogodi stečaj to ne vredi puno. Po svemu tome kako je ranije bilo ako se dogodi stečaj ja ne vidim da ćemo nešto mnogo dobiti.

Oskar Kovač: Ja sam mislio pošto pišemo Vladi da tražimo od Vlade da njihovi zaposleni ne rade ono što mi nismo bili voljni da prihvatimo.

Goran Jelić: Ja podržavam apsolutno, zapravo da uvedu vladavinu prava, da Vlada krene na sredjivanje ekonomske situacije time što će uvesti pravnu državu. Nigde se nije dogodilo sem privremeno u nekim latino američkim državama da je krenula ekonomija, a da nije krenula pravna država.

Oskar Kovač: Ali moramo primera radi da pokažemo da njihovi ljudi to rade.

Goran Jelić: Ja sam potpuno raspoložen da saradjujemo na tome jer je to u interesu Vlade. Znači ako Vlada želi da bude uspešna ona te probleme mora rešiti. To su problemi koji traju godinama. Ne mogu možda da spreče štetu koja je bila ali makar da zaustave i da krenu u nekom dobrom pravcu i da spreče neke buduće štete. Sa takvim parazitima ne može društvo da funkcionise. Znači kad se neko utrenira pa jedanput prevari to je ono tipično kriminal sitan pa krupan, znači jedanput, dvaput i oni uopšte nemaju predstavu. To nije pojedinačna stvar. Progres je prosto nešto kao jedan jak položaj koji brani, ali na čitavom frontu su porušene društvene firme. Nema skoro ni jedne fabrike koja je privatizovana. Problem je što sa takvom strukturom ne može država da napreduje. Ako ima tamo nekog ko se bavi vrhunski finansijama on nema predstavu šta znači ovih 15 miliona dolara koji treba da se dobiju kroz usvojen UPPR da je to zapravo plus za državu Srbiju, na račun toga što će neko pet ili deset posto te sume staviti u džep. Ne može država da napreduje ni čitavo društvo. Podržavam sve akcije i raspoložen sam da doprinesem i tom pismu. Ako ne bude usvojen UPPR 20-og ću poslati ona tri pisma o kojim sam rekao gde ću zamoliti najviše predstavnike države da makar ovo što je sada ostalo se završi na jedan pravno valjan način. Ono što može da se uradi, ne moraju, ali bi prosto u njihovom interesu bilo, jer ovo što je do sada privatizacije bilo u Srbiji vidi se kakvo je stanje, uradjeno je na kriminalan način. Znači imate tih nekoliko agencija, za privatizaciju, depozit, pogledajte strukturu ljudi, pogledajte šta su uradili, pogledajte procenat uspešnosti. Samo jedan primer ću vam navesti kako je posao organizovan. Jedan samo referent u Agenciji za privatizaciju vodi računa o 36 firmi. Ja sam skrenuo njemu pažnju pa da li uopšte zna koje su to firme od 36 firmi i on treba da završi privatizaciju. Pa njemu odgovara ako od jedne firme nema ništa, ima jedan predmet manje, to je toliko ne stručno odradjeno, tu su izgubljeni milioni evra u svakoj od tih firmi i to u delatnostima koje su daleko profitabilnije.

Rajko Radić: Ja bih zamolio Skupštinu da se pridržavamo dnevnog reda, jer ovde je tema usvajanje izveštaja o radu Nadzornog odbora. Prof. Dabić je kao predsednik Nadzornog odbora naveo jedan podatak koji smo čuli i na prethodnoj sednici, 30-og kad smo bili ovde o problemu koji postoji sa Agencijom za osiguranje depozita i to Nadzorni odbor ima mogućnost da to sa Vladom Republike Srbije rešava.

Zoran Vasiljević: To smo i zaključak prošlog puta doneli

Rajko Radić: Da, i mislim da se ovde nepotrebno proširuje tema i mnogo se priča van dnevnog reda. Čisto moja sugestija da se držimo dnevnog reda.

Oskar Kovač: Nismo čuli da ćemo se javiti Vladi i da ćemo reći da imamo program za koji mislimo da može da funkcionise i da zbog toga mislimo da ne treba nepripremljeno ići na prodaju akcija već omogućiti da se to radi kad je to najpovoljnije u skladu sa našom politikom, a pogotovo da o tome ne misle ljudi koji rade u samom ministarstvu o kome govorimo.

Zoran Vasiljević: Da privedemo kraju ovu tačku i mislim da smo to već i zaključili da će rukovodstvo da se obrati nadležnim kome treba i koje smo mi ovde apostrofirali. Da predjemo dalje na rad i da krenemo da glasamo po ovoj tački dnevnog reda, zaokruživanjem.

Rezultati glasanja:

	Broj glasova	Prisutni glasovi	Glasova AD
Ukupno glasova „ZA“	1.559.233	100,00%	42,83%
Ukupno glasova „PROTIV“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „UZDRŽAN“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „NIJE GLASAO“	0	0,00%	0,00%
Ukupno:	1.559.233	100,00%	42,83%

Prema rezultatima glasanja predlog Odluka je usvojen kako sledi:

O D L U K A

Usvaja se Izveštaj o radu Nadzornog odbora Kompanije „Progres“ AD Beograd, izmedju dve Skupštinske sednice.

O D L U K A

Razrešavaju se članovi Nadzornog odbora Kompanije Progres A.D. izabrani Odlukom Skupštine akcionara na XIX sednici od 30.01.2012.godine, na XXIII sednici Skupštine akcionara od 04.07.2014.godine i na XXV sednici Skupštine akcionara od 26.06.2015.godine, zbog isteka mandata.

Tačka 6.

- Izbor revizora finansijskih i konsolidovanih finansijskih izveštaja Kompanije za 2016.godinu

Živko Radanović: To je jedna standardna procedura po kojoj moramo da imenujemo revizora.

Zoran Vasiljević: Predlog je da bude Finodit, Beograd i to je isto predložio i Nadzorni odbor.

Rajko Radić: Finodit je radio reviziju i za prošlu godinu i Komisija za reviziju interna je imala primedbi na rad. Koliko vidim ovde je Finodit izabran zbog najniže cene. Znači to je bio osnovni kriterijum, a da li ste vi zadovoljni radom Finodita.

Živko Radanović: Mi nemamo problema, neka dodje svako i neka vidi i neka iskontroliše sve. Imamo i našu komisiju koja je veoma stručna i koja to kontroliše i daće svoje primedbe. Oni skreću pažnju i neka daju sve što misle da treba stoji i neka Skupština bude upoznata, nikakvih problema nema.

Zoran Vasiljević je konstatovao da ima predlog u skladu sa propisima i stavio na glasanje isti.

Rezultati glasanja

	Broj glasova	Prisutni glasovi	Glasova AD
Ukupno glasova „ZA“	1.132.817	72,65%	31,12%
Ukupno glasova „PROTIV“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „UZDRŽAN“	0	0,00%	0,00%
Ukupno glasova „NIJE GLASAO“	426.416	27,35%	11,71%
Ukupno:	1.559.233	100,00%	42,83%

Prema rezultatima glasanja predlog je usvojen i doneta sledeća:

O D L U K A

Prihvata se ponuda Preduzeća za reviziju „FINODIT“ D.O.O., Beograd za reviziju finansijskih izveštaja Kompanije „Progres“ AD Beograd za 2016.godinu.

Odobrava se potpisivanje Ugovora sa navedenim Preduzećem za reviziju u stavu 1, pod uslovima iz prihvaćene ponude.

S obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, predsednik Skupštine zahvaljuje svim prisutnim na učešću u radu i zatvara današnju sednicu Skupštine akcionara.

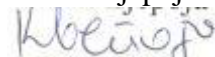
**Predsednik Skupštine akcionara
Kompanije "Progres" AD Beograd**

Zoran Vasiljević



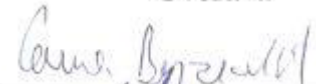
Zapisničar

Katica Ljepoja



Komisija za glasanje

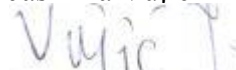
Saša Vučković



Dušan Marković

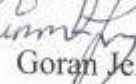


Jasmina Vujić



Overivači zapisnika

Vladimir Vučetić



Goran Jelić

