

## ZAPISNIK

Sa XXVI redovne sednice Skupštine akcionara Kompanije »Progres« A.D. Beograd, zakazane za 30.06.2016.godine, sa početkom u 10,00 časova, u sali organa upravljanja, Ul. Zmaj Jovina br. 8-10, Beograd.

**Prisutni predstavnici akcionara:** Jelić Goran, prof.dr Kovač Oskar, Labus Zoran, Panić Gordana, Pešić Velibor, Radić Rajko, Vasiljević Zoran, Vučetić Vladimir.

**Prisutni akcionari:** Cvetković Aleksandar, Stanić Zoran, Vitasović Dragan

**Uprava Kompanije:** Generalni direktor Živko Radanović, Prof.dr Stojan Dabić, predsednik Nadzornog odbora, Vojislav Petrov, rukovodilac unutrašnjeg nadzora.

**Ostali prisutni:** Mitar Drobnyaković, direktor Preduzeća »Progres Autokuća«, Zoran Dević, direktor Preduzeća »Progres Interagrar«, Ljilja Kangrga, rukovodilac službe računovodstva

**Zoran Vasiljević**, predsednik Skupštine akcionara pozdravio je sve prisutne. Po Poslovniku i Statutu imenovao je zapisničara Ljepoja Katicu, overivače zapisnika Vučetić Vladimira i Jelić Gorana i članove Komisije za glasanje: Vučković Sašu, predsednika, Perišić Miloša, člana i Vujić Jasminu, člana. Zatražio je izveštaj Komisije za glasanje da li postoji kvorum za odlučivanje na današnjoj sednici.

**Predsednik Komisije za glasanje Saša Vučković konstatovao je da po tačkama 1 i 5 dnevnog reda je prisutno 13 učesnika sa pravom prisustva sa ukupnim brojem od 3.420.982 glasova što predstavlja 61,31% od ukupnog broja glasova akcionarskog društva i to:**

1. Jelić Goran	11.486
2. Kovač Oskar	291.082
3. Labus Zoran	65.943
4. Panić Gordana	38.680
5. Pešić Velibor	426.416
6. Radić Rajko	250.018
7. Vasiljević Zoran	117.950
8. Vučetić Vladimir	158.417
9. Cvetković Aleksandar	5.594
10. Stanić Zoran	33.758
11. Vitasović Dragan	22.143

**Akcionari glasali u odsustvu:**

1. Akcionarski fond	1.939.782
2. Terzić Slavenko	59.713

**Prema gore navedenim podacima i Statutu akcionarskog društva Skupština akcionara ima potreban kvorum i može punopravno odlučivati na današnjem zasedanju po tačkama 1 i 5 dnevnog reda.**

**Po tačkama 2, 3, 4 i 6 Skupštini akcionara prisutno je 12 učesnika sa pravom prisustva sa ukupnim brojem od 1.481.200 glasova što predstavlja 40,69% od ukupnog broja glasova akcionarskog društva i to:**

1. Jelić Goran	11.486
2. Kovač Oskar	291.082
3. Labus Zoran	65.943
4. Panić Gordana	38.680
5. Pešić Velibor	426.416
6. Radić Rajko	250.018
7. Vasiljević Zoran	117.950

8. Vučetić Vladimir	158.417
9. Cvetković Aleksandar	5.594
10. Stanić Zoran	33.758
11. Vitasović Dragan	22.143

**Akcionari glasali u odsustvu:**

1. Terzić Slavenko	59.713
--------------------	--------

**Prema gore navedenim podacima i Statutu akcionarskog društva Skupština akcionara nema potreban kvorum i ne može punopravno odlučivati na današnjem zasedanju po tačkama 2, 3, 4 i 6 dnevnog reda te se iz tog razloga zakazuje ponovljena XXVI Skupština akcionara za 11.07.2016.godine sa početkom u 10 časova.**

Za diskusiju se javio akcionar **Goran Jelić** i rekao: Hteo bih da pitam predstavnika Republike zbog čega prisustvuje sednici samo po tački 5, o čemu se radi, a po ostalim tačkama Usvajanje zapisnika itd. ne. Znači imamo opstrukciju skupštine. Čitav ovaj postupak UPPR-a to je hitan postupak, to nije normalna situacija. Sad ćemo imati jedno prolongiranje sednice za 13 dana zato što neko ko je suvlasnik sa svima nama ovde akcionarima i kontrolni akcionar po određenim tačkama dnevnog reda sebi dozvoljava da ga to ne zanima. Ovo više nije šala i nije prvi put. Petnaest godina traje privatizacija u Srbiji i ona je najneuspešnija u Evropi iz razloga što Zakon o privatizaciji dozvoljava da predstavnici države hoće da učestvuju, neće da učestvuju. O ovome se ne izjašnjavaju, ovo ih ne zanima, ne zanima ih sopstveni državni kapital. Ja ovo nisam nigde video i nisam znao da postoji ovakva stvar da neko može po ovoj tački hoću, po ovoj tački neću. Zašto se ne usvaja zapisnik, šta smeta u tom zapisniku, jel smeta možda izlaganje gospodina Dabića koje je u potpunosti tačno. Petnaest godina borbe. Uspe da se dogovori sa američkim i ruskim poveriocima. Ne može da se dogovori ovde i sud ne može da presudi dve godine. Pojavljuje se neka Agencija za osiguranje depozita gde je pre dve godine hapšen direktor te Agencije. Imamo problema sa Agencijom za privatizaciju gde su hapšeni redom. Ništa se ne završava i imamo Akcionarski fond koji treba da se finansira. Ili Republika Srbija koju ne zanimaju ostale tačke dnevnog reda. Koga mi ovde zastupamo. Nigde u svetu nemate razvijenu privredu bez pravne države. Pogledajte Ameriku, pogledajte Japan, pogledajte Nemačku. Socijalizam i kapitalizam mogu da budu dobri a mogu da budu i loši. Ako imate pravnu državu dobar je socijalizam, dobar je i kapitalizam. Ako nemate pravnu državu, ako nemate zaštitu državnog kapitala, ja ne mogu da verujem šta se u Srbiji dešava za ovih 15 godina. Skoro sve firme gde je država bila ne samo većinski vlasnik nego i kontrolni su propale iz razloga što država nije htela da učestvuje. Zato su redovne plate 31.12. i njih tamo ne zanima državni kapital. Šta ih zanima? Hoćemo privatizaciju a 15 godina traje privatizacija u Srbiji. Bio je Zakon o privatizaciji 31.12.2008.godine. Sve je to prolongirano, u čijem je to interesu. Sigurno je u interesu društva uopšte i zato imamo ovakvu privredu kakvu imamo. Milijarde su izgubljene u toj privatizaciji. Ja sam ovakvu situaciju preživeo bar jedno deset puta do sada, svuda gde je država bila većinski vlasnik, odnosno kontrolni ne samo većinski. To su propale firme. Stotine hiljada ljudi je izgubilo svoj kapital. Izgubljeno je i ovde ne znam koliko miliona godina radnog staža koji ne vrede ništa. Imate 6000 akcionara Progresia od kojih su 5500 radnici. Njihovih hiljade godina radnog staža ne vrede ništa. Znači čitav jedan napor koji godinama traje da se uvede nešto, da se nešto reši ne vredi ništa. Sud može to da presudi a dve godine traje ročište. Dve godine traje veštačenje. Pojavljuje se neko traži nešto, pojavljuju se lešinari. Deseg godina treba da se napravi profit na Progresu da bi 6000 ljudi izgubilo. I onda pričamo o razvoju društvene ekonomije. Nema društvene ekonomije bez pravne države i ja molim predstavnika države da se izjasni zbog čega nije za ostale tačke kako je to pravo. Ja moram da vodim spor protiv države Srbije kao suvlasnik i ne samo ovde nego i na drugim mestima. Ja podržavam ovde organe upravljanja, pre svega gospodina Dabića i njegov tim iz razloga što su UPPR doneli na profesionalan način. Pogledajte Politiku najstariju novinsku kuću na Balkanu. Isto država ima preko 51%. U zadnjem trenutku, dva dana pred rok donose UPPR. Zašto čovek ulaže? Pa najstarija novinska kuća na Balkanu, simbol srpske politike i kulture i svega drugog i u zadnja dva dana UPPR. Ovde su

organi uradili na vreme sve što treba i odakle postoji opstrukcija, pa najlakše je tako. Pričali smo o stečaju da ispadne potpuno na legalan način. Neko nekom namesti posao od milion dinara i stečaj odmah. Ovde neće ući stečajni upravnik. Obezbedićemo 500 akcionara koji će da ga prate od kuće do svaki dan na posao. Ovo nije šala. Ovde su ljudi radili ozbiljne poslove i sada ako ova Kompanija i ova politika treba da se na kriminalan način privatizuje. Ja ću uputiti, o čemu ću vas obavestiti, lično pismo kao pojedinac najvišim institucijama države u roku od sedam dana: predsedniku Vlade, predsedniku države, predsedniku Skupštine da se ova kriminalna privatizacija, kako su sami rekli i predsednik države Nikolić i predsednik Vučić, završi na normalan način, jer nema više opravdanja, znači da se ove firme koje su ostale privatizuju na regularan način, da se to jednom završi i da znamo da li treba da ne podnosimo tužbe ili treba da podnosimo tužbe. Ako se tamo pojavljuje neka firma za koju se ništa ne zna i ovde sad se pojavljuje neka Agencija za osiguranje depozita i pravi težak problem Progresu. Ja sam podržavao Progres i podržavaću i dalje, pre svega gospodina Dabića koji zna da vodi akcije i da se bori sa svima. Bio sam u firmama gde su skinuta prethodna rukovodstva koja su bila stručna i dovedeni su ljudi praktično sa ulice koji i da su hteli nisu znali. Znači nije dovoljno samo hteti, treba nešto i znati da bi se pregovaralo sa bilo kim, ovo je krajnje vreme. I ja vas stvarno molim jer je ovde krajnje vreme i ovo je nekakva država koja treba da opstane. Niko nam je neće napraviti, ni strani investitor niti bilo ko drugi, niti strani ambasadori ako mi ne budemo uredili svoju državu. To nigde nema na svetu da vlasnik kaže ja neću da učestvujem u tačkama dnevnog reda. Vi ste vlasnik i ja ću voditi spor protiv države, jer sam svuda izgubio gde je država bila većinski i kontrolni akcionar jer nisu dolazili, nije ih to zanimalo. Ne mogu da verujem da može da bude takav odnos. Da nekoga ko treba da prima platu iz budžeta svakog meseca, da za tu platu gde su uslovi bolji nego u privatnom sektoru neće zanimati i da može da kaže ja ne učestvujem. To je bilo svuda gde je država bila kontrolni vlasnik. Ja znam Zakon o privatizaciji i on kaže kada ne mora da učestvuje ali nije zabranjeno da učestvuje, kada se raspolože imovinom velike vrednosti. Ovde se ne radi o imovini velike vrednosti. Šta je problem da se završi ova sednica, šta mi sada čekamo. Imamo i drugu državnu instituciju i ja smatram da se ovde radi o opstrukciji pojedinaca u državnim organizacijama koji se ponašaju kao država u državi. Kakva je to sad agencija i mi tražimo rešenje. Ovo je možda van dnevnog reda ali kakva su to sad potraživanja Agencije za osiguranje depozita. Ne možemo mi akcionari više da čekamo. Ovo traje 15 godina, mnogi ljudi su pomrli, šta treba da pomremo svi. Uložili smo hiljade evra u ovu firmu i ne samo u ovu nego u mnoge firme. Sistemski je problem, država je uništila svoj kapital, predstavnici države oni koji su bili u ime države, Akcijski fond, Agencija za privatizaciju. Znači nisu ništa radili, namerno i krajnjom nepažnjom. I problem je osnovni štopre nego što tužimo državu moramo da tužimo te ljude koji su bili predstavnici države. Mi sada ovde nemamo ni jednog predstavnika malih akcionara u Nadzornom odboru. Nije to problem gospodin Dabić zna da odabere tim koji će na najbolji način da reši sve te silne probleme koje imamo sa državnim institucijama i ostalim. Nije ni nužno da bude predstavnik malih akcionara ako imamo ljude koji će se boriti. 6000 akcionara treba nešto da dobije. Ovo je Kompanija koja je vredela 100 miliona evra i to traje 15 godina. Ja ću da pokrenem inicijativu za zakon kojim će se obešteti akcionari na stanju imovine 2001. godina koju su imali svi oni akcionari. Gde je država bila, sve je uništeno, nema ni jedne uspešne privatizacije. Navedite mi i jednu uspešnu privatizaciju gde je država bila većinski vlasnik ili kontrolni akcionar od 2001. godine. Zašto? Zato što su došli ljudi sa ulice koji nemaju svoju profesiju, nemaju ništa. Uništili su državu, uništili su državni kapital i nikom ništa.

**Zoran Vasiljević:** I ja bih isto tako mogao kao i vi pošto sam već duži niz godina tu, a svake godine kad usvajamo završni račun, finansijske izveštaje dešava nam se uvek ista situacija. Ti koje vi nabrajate ne dodju i mi moramo da ponavljamo. Jedanput čak čini mi se nismo ni usvojili finansijske izveštaje jer se nisu pojavili ni na ponovljenoj.

**Prof.dr Oskar Kovač:** Predlažem da se onome ko nije došao namerno i onome ko ga je imenovao pošaljemo jedno ozbiljno pristojno pismo u kome ćemo objasniti stvar i reći da bismo mi davno rešili ovaj problem da je država učestvovala onako kako treba u ovoj stvari i da molimo da više ne odlaže stvar ovako.

**Živko Radanović:** Gorane, Gospodin Radić je predstavnik države a ne Akcionarskog fonda, a većinu toga što ste rekli ja podržavam, lično. On zastupa 4% što ima država u Kompaniji. Što se tiče države ona je konstantno na skupštinama, mislim da samo jedanput nije bila. Akcionarski fond se drži onoga pravilnika koji imaju da odlučuju o tri, četiri tačke, znači raspolaganje velikom imovinom, zaduženje preko 30%, prodaja preko 30%, biranje rukovodstva i to je ono pravilo koje oni imaju. Mogu oni ako žele da dodju mimo toga, ali teško. Par puta smo uspeli da ih ubedimo da dodju. Ovo sve što je uradjeno, uradjeno je u sklopu pravilnika i zakona koji postoji. Razumem ja to sve što ste vi rekli i kažem gro toga podržavam, privatno i ja vam ovo odgovaram na deo vašeg izlaganja.

**Rajko Radić:** Imam malu sugestiju. Ja sam Rajko Radić i imam zaključak kojim sam ovlašćen od strane Republike Srbije da zastupam interese Republike Srbije na ovoj sednici akcionara u skladu sa vlasničkim udelom, odnosno broju akcija koje Republika Srbija ima kao vlasnik. Što se tiče Akcionarskog fonda ne radi se o pravilniku nego se radi o zakonom davanju besplatnih akcija jer zakon kaže u kojim slučajevima se ministarstvo privrede izjašnjava u ime i u korist Akcionarskog fonda na skupštinama akcionara. Tamo su jasno navedene te tačke i samo po tim tačkama po zakonu može da se odlučuje.

**Zoran Vasiljević:** Kao i svake godine idemo dalje i valjda ćemo i ovaj put završiti kao i ranijih godina. Ja bih onda, pošto je utvrđeno od strane stručnih službi da imamo kvorum za 1. i 5. tačku da mi pristupimo radu i da glasamo o prvoj tački znači: usvajanje dnevnog reda. On je predložen ovde od strane ovlašćenog predlagača po zakonu i po statutu i nije bilo nikakvih posebnih predloga ni primedbi kako to predvidja statut i poslovnik pa bih predložio da mi glasamo za usvajanje dnevnog reda. Imate svi glasačke listiće i molim vas da glasate zaokruživanjem za, protiv ili uzdržan. Dok oni računaju ja sam hteo kad završimo tu tačku dnevnog reda ako smo glasali za nju da podržim i stavim na neku vrstu glasanja predlog Oskara Kovača.

**Oskar Kovač:** Pošto smo svi to pročitali očigledno da nema potrebe za nekom velikom diskusijom, ali moram da kažem da sam opet primetio neko poboljšanje u ovom našem radu a to je da ova državna institucija koja je pregledala naše račune se trudila da bude pristojna a i ukazivala na nešto što je primećivala ali nije videla kao neki težak problem. Naš materijal je mnogo veći nego obično zato što smo mi sve to takodje prošli i na neke stvari reagovali i ukazivali i to je korisno zato što kad se pogleda vrednost te imovine onda ispada da ona kad se ne koristi, naravno, propada. Ali zemljište na kojoj je ta imovina, njena vrednost raste i čak i bez obzira da li smo mi vlasnici ili država to znači da ima osnove za rad sa nekim drugim stvarima koje bi koristile ono što smo mi ovde i pokazali.

**Zoran Vasiljević:** Znači predlog je bio da uputimo svim ovim akcionarima posebno većim i naravno ministarstvu privrede koji su najveći jedan dopis u kojem bi zamolili da ipak vode računa o svom vlasništvu i svojim akcijama i da svojim nekim radom i ažurnošću pokušaju sa nama da taj kapital i imovinu zaštitimo, sačuvamo, uvećamo. Imamo dosta elemenata za pismo iz ovog emotivnog izlaganja gospodina Jelića pa bih ja ako možemo jednostavno javnim glasanjem dizanjem ruku da donesemo taj zaključak, ako se slažete.

Predlog zaključka je usvojen dizanjem ruku sa jednim uzdržanim glasom.

**Rajko Radić:** Ako je potrebno da obrazložim zašto sam bio uzdržan. Kad je u pitanju Akcionarski fond kod mnogih se javlja ta sumnja i nedoumica i to se predstavlja kao neka vrsta državnog vlasništva, državnog kapitala, ali činjenice nisu takve. Akcionarski fond je privredno akcionarsko društvo, zatvoreno, u kojem Republika Srbija neznatno učešće, možda 2%, a ostalo je vlasništvo pojedinačnih akcionara, građana Srbije kojih ima oko 4,8 miliona, tako da samo u tom smislu ne mogu.

**Zoran Vasiljević:** Slažem se ja, ali i ja sam isto negativno raspoložen kao i gospodin Jelić jer ako imaju nešto pa valjda je normalno da omoguće da firma radi, da posluje, da neki organi odlučuju o tome. Ako neće da glasaju i ako piše u pravilniku ili zakonu da glasaju samo o nekim stvarima, valjda je normalno da kažu: gospodo mi glasamo za vaš dnevni red ali po pravilniku ili po zakonu mi nemamo pravo da glasamo za tu i tu tačku pa nećemo ni glasati, uzdržavamo se, ali glasamo za ovu, a oni to ne kažu i onda sad ja ovde trebam da proveravam njihovo pismo šta su mislili, zašta su glasali, zašta nisu.

**Goran Jelić:** Zahvaljujem se na ovom pojašnjenju, ali radi se o nečemu što je javni interes. Imamo juče intervju gospodina Kostića predsednika Akademije nauka koji kaže ovako: Mi smo društvo bez društva. Postoji javno pravobranilaštvo kad je ugrožen javni interes, ugrožen je interes nekoliko miliona ljudi koji treba da dobiju nešto iz Akcionarskog fonda. Država Srbija treba da reaguje. Ljudi tamo ne štite javni interes. Tamo je kapital nekoliko nas miliona koji treba nešto da dobiju. Postojale su procene koliko je vredela imovina države Srbije i građana 2001.godine. To su stotine milijardi. Koliki je danas kapital Akcionarskog fonda. Koliko su oni uspeali od toga da unovče, da naplate, to je njihov posao, oni su bili zaduženi. Primaju plate, imaju svoj statut, postoji tamo šta je njihovo zaduženje. Ne možemo da se krijemo iza formalizma. Ja sam to malo proučio. Nije njima zabranjeno da dodju da glasaju, oni se kriju iza zakona. Sve smo zakone promenili, a taj zakon se ne menja. Jel to neko sveto pismo, donet je 2001.godine onako u prolazu. Šta su uspeali da privatizuju po tom zakonu. Pa monopol cementare, duvan i naftu. Sve ostalo je šteta. Ja bih vas molio kao predstavnika države jer radnik trpi da ukažete na taj problem. Akcionarski fond radi na štetu javnog interesa. Ja ću se obratiti javnom pravobranilaštvu da vidimo da li je ugroženo šest miliona ljudi. Nije to da neko opljačka samouslugu, policija reaguje. Kad opljačkate šest miliona ljudi opljačkaćete šest hiljada akcionara Progres. Zna li šta je šest hiljada akcionara Progres. Da li će neko da reaguje. Stečajna mafina je unutra, neko iz Agencije namešta poslove, to je poznato. Zamislite državnu instituciju gde hapse rukovodioce i posle toga nastave po starom. Zašto? Pa nema otpora naših akcionara. To je prvo moja krivica. Nikad otpor nisam pružio i sad ću ga pružiti pravnim sredstvima, političkim sredstvima. Izvinjavam se na emotivnoj diskusiji ali morate da razumete nije prvi put, ovo je pojava. Navodim Progres kao primer gde su organi uradili svoj deo posla za UPPR na vreme. Borba godinama i pored svih pritisaka da se uništi, bez razloga, politički pritisak, 100 miliona je svedeno na sadašnjih milion koliko vrede akcije tržišno. Zbog toga ću glasati za Nadzorni odbor jer ja druge ljude ne poznajem.

**Zoran Vasiljević:** Dobio sam izveštaj od stručne službe – rezultati glasanja za prvu tačku dnevnog reda i konstatovaću da je dnevni red usvojen 61,31% od ukupno glasova, a 99,66% od glasova prisutnih akcionara.

Rezultati glasanja:

	Broj glasova
Ukupno glasova „ZA“	3.409.496
Ukupno glasova „PROTIV“	0
Ukupno glasova „UZDRŽAN“	11.486
Ukupno glasova „NIJE GLASAO“	0

**Potrebno za usvajanje 1.710.492.00**

Na osnovu rezultata glasanja usvojen je sledeći:

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje dnevnog reda XXVI redovne sednice Skupštine akcionara Kompanije „Progres“ AD
2. Usvajanje Zapisnika sa XXV sednice Skupštine akcionara
3. Usvajanje finansijskih i konsolidovanih izveštaja Kompanije za 2015.godinu sa Izveštajem nezavisnog revizora i Ocnom mišljenja Komisije za reviziju
4. Usvajanje Izveštaja o radu Nadzornog odbora Kompanije za 2015.godinu i donošenje Odluke o razrešuju članova Nadzornog odbora
5. Donošenje Odluke o imenovanju članova Nadzornog odbora
6. Izbor revizora finansijskih i konsolidovanih finansijskih izveštaja Kompanije za 2016.godinu

Doneta je sledeća:

## **O D L U K A**

Usvaja se Dnevni red za XXVI redovnu sednicu Skupštine akcionara Kompanije „Progres“ AD Beograd.

**Zoran Vasiljević:** Sad ću da konstatujem a tako je po statutu i tako je predloženo ovde u ovom tekstu koji smo svi dobili. Znači po tački 2. Usvajanje zapisnika, tačka 3. Usvajanje finansijskih i konsolidovanih izveštaja, tačka 4. Usvajanje Izveštaja o radu Nadzornog odbora i deklarativna konstatacija da je Nadzornom odboru prestao mandat jer im je istekao četvorogodišnji mandat i tačka 6. Izbor revizora za finansijske i konsolidovane izveštaje za ovu 2016.godinu. Evo vidite ovo kako je važno, po zakonu morate da izaberete do nekog roka revizora a mi ne možemo da ga izaberemo. Nadam se da ćemo ga izabrati na ponovljenoj sednici. Znači po ovim tačkama dnevnog reda zakazujem kako je predloženo ponovljenu sednicu Skupštine koja će po predlogu biti 11.07. u 10 časova na istom mestu. Sad bih prešao na ovu tačku 5. za koju imamo kvorum

### **Tačka 5.**

#### **- Donošenje Odluke o imenovanju članova Nadzornog odbora –**

**Zoran Vasiljević:** Profesore hoćete vi nešto pošto ste ovlašćeni predlagač.

**Prof.dr Stojan Dabić:** Teško je pričati a da se ne ponovi ono što je dosta puta do sada rečeno. Mi smo imali od kad je donet zakon o akcionarskom fondu većito rat sa tom institucijom, sa Agencijom za privatizaciju kao administratorom poslova te institucije i nismo samo mi. Sva preduzeća koja su se nalazila u restrukturiranju nisu mogla godinama da usvoje završne račune zbog toga što ovi nisu dolazili, a oni su većinski vlasnici. Kod nas je još malo drugačije pa smo mogli da imamo ponovljenu sednicu da usvojimo, ali recimo Mostogradnja skoro 10 godina nije usvojila završni račun iz jednostavnog razloga što ova institucija se oglašavala nenadležnom za to. Mi smo pisali pismo i Ministarstvu i Agenciji. Imali smo niz sastanaka sa predsednikom Upravnog odbora tog Fonda, ubedjivali se da je nužno, da bi firme mogle da rade, da dodju i da glasaju. Pozivali su se na zakon i pozivali su se na praksu jer kaže u Skupštini akcionara nisu svi dobronamerni pa ima onih koji donetu odluku obaraju zato što Akcionarski fond nije imao pravo da glasa i mi ne želimo da se povlačimo po sudovima, mi ćemo poštovati zakon kakav jeste. Zato bih ovaj predlog što je prof. Kovač dao dopunio formulacijom da sa ove skupštine ide i inicijativa za izmenu zakona i da se sve dok se nalaze preduzeća u nekoj vrsti restrukturiranja, u nekoj vrsti mandata države da upravlja, ja to zovem državom iako je samostalna institucija, da se ne blokira život jer ovo što se radi to je kriminal prema samom preduzeću, prema privredi. Drugi problem koji mi imamo, sa kojim smo se nosili i još uvek se na žalost nosimo, a to je odnos državnih institucija prema Vladi. Mi imamo da državne institucije uopšte ne poštuju zaključke svoje Vlade. Nismo samo mi u pitanju. Ima još šest ili sedam drugih firmi koje imaju isti status. Kroz UPPR mi smo predvideli da državni poverioci po zaključku Vlade moraju da otpišu svoja potraživanja. Agencija za osiguranje depozita, ja to skraćeno zovem Agencija za stečaj banaka, jednostavno izjavljuje: za nas nije važan taj zaključak i mi nemamo nameru da ga poštujemo. Čak šta više ljudi sa kojima smo mi bili na sastanku u ministarstvu jednostavno kažu na sastanku i to nije bio mali broj ljudi, preduzećemo sve pravne radnje da onemogućimo da bude dogovor koji je postignut sa komercijalnim poveriocima usvojen. Ako je on usvojen i verifikovan onda stupa na snagu ovaj zaključak Vlade. To je za nas bio kao grom iz vedrog neba da državna institucija ne poštuje zaključak svoje Vlade. Išli smo na sastanak sa ministrom finansija jer je on potpisao takvo pismo. Svatili smo da on jeste potpisao ali da nije bio upoznat sa sadržinom jer je njemu bilo rečeno da će u budžet da udje 50 miliona dolara ukoliko Progres ide u stečaj. Procenjeno na 30 miliona evra uz postojanje 22 miliona komercijalnih poverilaca ni u kom slučaju kad bi se prodalo po procenjenoj vrednosti nema šansi da dobije država toliko u budžet. I kad smo mu objasnili da to nije

istina i da je to suprotno dogovorima koji imamo sa stranim poveriocima, to je šteta za državu 15 miliona dolara. Kažem za državu, nije važno da li će to doći nama pojedinačno ili će to doći nekoj drugoj instituciji, ali kad se gleda sa stanovišta države to je šteta. A mi kad gledamo to je šteta, defakto i za nas akcionare jer 48% od tih 15 miliona pripada malim akcionarima. Napisaćemo mi na osnovu svega ovoga naše mišljenje. Od onda do danas mi nismo dobili ništa. Na usmene intervencije kažu: mi nemamo nameru da pišemo. Ministarstvo privrede je krajnje kooperativno u tom delu. Ono je podržalo UPPR i na određenii način je i učestvovalo u njegovom definisanju. Na kraju oni su i predlagači zaključka državi za otpis obaveza prema državi, ali ono kaže ja sam nenadležno ministarstvo prema ovoj Agenciji, ja ne mogu da dam nalog Agenciji da se drugačije ponaša. Ministar za finansije kaže: po zakonu nemam ni ja nadležnost da njima naredim, a oni kažu nas zaključak Vlade ne interesuje. Išlo je pismo predsedniku Vlade, išlo je pismo svim institucijama gde im je rečeno koja je šteta za državu ukoliko Progres ide u stečaj, da je država 52, 53 procenta vlasnik, da država kao akcionar neće dobiti ništa, pored ovih 6000 koji su građani, koji su Srbija, jer neće biti dovoljno kapitala da se izmire obaveze. Odgovor nikakav. Lično sam ja i privatno i po funkciji pisao sekretaru Vlade, odnosno podneo oficijelni zahtev da on i po zakonu o Vladi i po Poslovniku o radu Vlade ima obavezu da se stara o izvršavanju zaključka Vlade i da preduzme zakonom predviđene mere da se nateraju institucije u državi da poštuju zaključke svoje Vlade. Od tada ništa. Mi smo uradili ovaj UPPR po zahtevu Viseg suda. Privredni sud Beograda dao je nama nalog da unesemo potraživanja banaka u stečaju u naš UPPR pod pretnjom odbijanja podnetog UPPR-a. Jedino što smo mi mogli da uradimo jeste da unesemo to u posebnu klasu: osporena potraživanja, jer mi ta potraživanja nemamo u našim knjigama, nismo nikada ni imali, a ove banke nisu sa Progresom ni imale direktan odnos nego su imale sa Progresovim firmama u inostranstvu. Progres je davao garancije po tim korišćenim kreditima, ne za Progres, nego za preduzeća u Srbiji. Ove banke su propustile rok da protestuju garanciju. Rok garancije je istekao, one više ne važe, te nema nikakvog pravnog osnova da Progres bilo šta knjiži u svojim knjigama, jer u bilans možete da unesete samo ono, to znate vi koji se bavite poslovima, gde postoji validna ugovorna obaveza ili gde postoji pravosnažna sudska presuda. Mi nismo imali ni jedno ni drugo i to se ne nalazi u našim knjigama. I rekli smo da nismo u obavezi da rezervišemo sredstva, ako oni u sporu nešto postignu, iz jednog prostog razloga što postoji zaključak Vlade da će oni ta svoja potraživanja otpisati. Na sastancima koje smo imali u ministarstvu privrede prihvaćen je takav stav Progres i takav predlog je otišao na Sud. Na ročištu koje je bilo zakazano, s obzirom da su banke ponovile svoje primedbe da osporavaju UPPR sudija je, istina i po nalogu Višeg suda, odredio veštaka koji treba da utvrdi osnovanost potraživanja banaka i ako ima osnova da utvrdi i učešće u glasanju. Za sada veštaci rade, bili su kod nas i dobili su kompletne materijale i očekujemo za četiri, pet dana da će završiti posao i da će za naredno ročište 19.07. defakto biti doneta prvostepena odluka, a iza toga ostaje da gledamo i preduzimamo druge radnje da ove banke odustanu od žalbe. Imamo mi različitih problema na tu temu i ja ih ne bih otvarao, nespোরазума, neobaveštenosti i nekih drugih namera i medju nekim akcionarima i nekim poveriocima, ali ne bih se sad time bavio. To je predato organima da organi rade svoj deo posla. To je problem sa kojim smo se mi bavili. S obzirom da je ovaj Nadzorni odbor u ovom punom sastavu maksimalno u ovoj materiji, da su pojedinačno i privatno i zvanično preduzimali mere i još uvek traže rešenje da se izadje iz ove postojeće situacije zato je predloženo da bude i za naredni mandat ovaj sastav koji se nalazi pred vama. Izvršene su određene konsultacije i nije bilo primedbi. Upravo bili su predlozi da to treba odraditi u kontinuitetu, jer dolazak novih ljudi bi značilo jedno vreme uhodavanja u ovoj nezgodnoj situaciji.

**Zoran Labus:** U moje ime i ime Udruženja malih akcionara predložio bih da se ovde donese odluka da se jedna kancelarija da na raspolaganje Udruženju malih akcionara kako bismo mogli da se organizujemo, jer očito ovo neće tek tako proći što se tiče UPPR i svega ostalog. Naš kapital je u opasnosti i ne možemo da se nalazimo na ulici a nemamo ni novca da bi zakupili neki prostor. Ovde ima jako puno praznih kancelarija i mi ćemo poneki put tu biti. Bitno je da imamo mesto, da imamo adresu za prijem pošte i da možemo da koordiniramo sa

rukovodstvom. Znači kao što je za ovo pismo bio predlog pa je bilo na glasanju predlažem i da se ovo stavi na glasanje da nam se da na korišćenje, besplatno, jedna kancelarija sa telefonom da bi s vremena na vreme tu mogli da dodjemo, da skupljamo poštu, da se dogovaramo zajedno, kompjuter itd.

**Zoran Vasiljević:** Nije bilo za ovu tačku, iznećemo kad završimo prvo ovo.

**Zoran Labus:** Nije i ja tražim isto kao što je Oskar Kovač predložio pismo da se i ovo stavi na glasanje da vidimo da li su ostali predstavnici kapitala za to. Stavite na glasanje.

**Zoran Vasiljević:** Hoću, ali polako. Na tački smo dnevnog reda pa da završimo sa glasanjem. Onda još nismo bili prešli na dnevni red. Ima li još diskusije vezano za predlog za imenovanje članova Nadzornog odbora.

**Rajko Radić:** Ja bih samo zamolio prof Stojana Dabića pošto u materijalu nismo dobili nikakve biografije članova Nadzornog odbora da nam ukratko samo predstavi.

**Prof.dr Stojan Dabić:** Mi smo pošli od činjenice da to već postoji u dosijeu pa da ne bih sada zamarao ostale dobićete iz dosijea sad posle sednice.

**Zoran Vasiljević:** Kad smo ih imenovali prošli put, a to su sad isti članovi mi smo imali potpunu biografiju.

**Rajko Radić:** Radi se o istim ljudima.

**Živko Radanović:** Istim i to je poslato u proceduru sa biografijom i svim ostalim. Predlagači za troje je bilo ministarstvo privrede.

Zoran Vasiljević je zamolio prisutne da glasaju na svojim glasačkim listićima.

Za vreme dok je Komisija za glasanje sumirala rezultate nastavljena je diskusije vezano za predlog Z.Labusa

**Zoran Labus:** Vi ste nama ranije jednom rekli da to možemo.

**Velibor Pešić:** Pošto mi je ovo prva sednica ja bih vas zamolio ako postoji Poslovnik o radu Skupštine, da se upoznam jer mi je malo neobična sednica, upravo od inicijative prof. Oskara Kovača. Ne sudim o značaju toga nego prosto proceduralno formalno nakon usvajanja dnevnog reda nema više rasprave i bilo koje priče van dnevnog reda. Zato bih molio taj Poslovnik. Ukoliko po Poslovniku postoje te mogućnosti zaista podržavam sve ovo i glasao sam za ovu inicijativu koja je bila, ali prosto da se držimo nekog pravilnika i poslovnika. Uбудuće da ne bi dolazilo do ovakvih situacija treba staviti tačku Razno i onda možemo pod tom tačkom Razno da delegiramo inicijative ili predloge za neku buduću sednicu, ali prosto da se držimo formalno pravno, jer kolega kao predstavnik Vlade Republike i ja kao predstavnik grada moram da poštujem na neki način sva ta akta koja ako postoje treba da se ispoštuju. Iz tog razloga bih zamolio za taj Poslovnik i nemam ništa protiv da sve ono što je korisno da se izadje iz ove situacije da se podrži, ali da i taj formalni deo ispoštujemo.

**Zoran Vasiljević** je rekao da će stručne službe dostaviti Poslovnik i nastavio: U principu, znam ja formu, zna se predlog dnevnog reda, ko je predlagač, ima rok do održavanja sednica u kom neko može da prigovori i predloži nešto drugo. To se na početku kaže, pa se izjasnimo. Ja to sve znam, ali smo u principu, da kažem, dobronamerni za neke stvari koje mogu da pomognu da se reše problemi.

**Goran Jelić:** Podržavam da se radi u skladu sa pravnim aktima s tim da ovo pitanje nije pitanje koje se rešava slučajno. Po zakonu o privrednim društvima i statutima privrednih društava pitanja organizovanja malih akcionara su rešena pravilnicima i najčešće se svode na sledeće mogućnosti: da društvo omogući predstavnicima malih akcionara prostor u kojem mogu da se okupljaju u odredjenom terminu ukoliko postoji za to mogućnost. Pri tome slažem se sa tim da treba voditi računa o tome da to budu stvarni predstavnici malih akcionara. Ovde imamo gospodina Kovača, gospodina Markovića koji zastupaju hiljade malih akcionara i to bi verovatno bio pravi način pošto su godine protekle da napravimo skupštinu malih akcinara takodje na pravno valjan način. Udruženje može da predstavlja deo malih akcionara ali tu treba videti ko su zaista predstavnici malih akcionara. U ovom trenutku čini mi se da gospodin Kovač i gospodin Marković svakako predstavljaju većinu malih akcionara i da bi ta skupština malih akcionara zaista mogla da pomogne organima



upravljanja pred državnim organima. Mi sad ovde hoćemo da se držimo pravilnika i ja apsolutno podržavam svako pridržavanje zakona. Sam se pridržavam svih zakona, radim u skladu sa zakonima pa platite porez na dobit, pa podignete 15%, pa podignete dobit i platite porez na podizaje dobiti, pa te pare uložite negde i sve to date državi, a onda dodjete u situaciju da predstavnici državnog fonda zbog loših zakona koji se ne menjaju godinama jer to u principu nikoga ne zanima, dodje do toga da državna imovina bude uništena ali to državne organe ne interesuje. I onda vi kao neki mali investitor prosto trebate da budete mirni u takvoj situaciji. Znači ovde ono što ne mora da se donese na skupštini a to je interes društva da podstakne organizovanje malih akcionara ali ne grupa koja sebe predstavljaju kao mali akcionari, nego suštinski ako neko ima poverenje, znači nekoliko hiljada malih akcionara treba da napravi skupštinu malih akcionara što je takodje regulisano zakonom o privrednim društvima, pretpostavljam i pravilnikom. U interesu je, pogotovo u ovoj situaciji, malih akcionara jer ako imamo dobar rukovodeći tim i imamo akcije malih akcionara koji su pri tom i potencijalni glasači na sledećim izborima i dovoljno je 10% njih da dodje i stane ovde i kaže molim vas da vidimo o čemu se sada radi. Čekamo 15 godina naše pare. Sada se vi pojavljujete, ko ste vi, gde je onaj što je uhapšen, jel pušten iz zatvora, kakva je ovo igra sa pravnom državom. Ne možemo mi da insistiramo na jednom pravilniku, ja i dalje podržavam to ali ovo su krupna pitanja. Meni je drago što je tu predstavnik grada i predstavnik države ali obratite pažnju radi se o nama ali se radi i o vama. Ja sam u privatnom sektoru a to su vaša radna mesta. Što je jača država to ste vi u boljoj situaciji. Što je jača država to je nama privrednicima bolje ili bi trebalo da bude bolje. A ovde imamo slabu državu, ponavljam konstataciju predsednika akademije nauka „Mi smo društvo bez društva, država bez države“. Zadužena država, ekonomski razorena država. Jedan od razloga je loš zakon o privatizaciji i 15 godina to niko ne konstatuje. Ja prosto ne znam o čemu se ovde radi. Da li su toliko jake te interesne grupe unutar tih državnih institucija da su u stanju to da blokiraju ili su toliko zaokupljene nekim svojim stvarima da ne rade ono što je bitno. Drvo je trulo iznutra. Navedite mi primer jedne uspešne privatizacije. I NIS je na jedvite jade prošao gde je država bila većinski vlasnik. Znači nemate uspešnu privatizaciju. Koje su to fabrike privatizovane u Srbiji. Nemate ni jednu. Navedite i ja neću više nikad da se javljam da diskutujem na skupštini. Ovo je pitanje koje treba da se reši između predstavnika. Može u interesu organa upravljanja i mislim da se to radi preko sekretara društva da mali akcionari ostvaruju svoja prava. Potrebno je da vidimo ko su stvarni predstavnici, da izaberemo skupštinu malih akcionara, to je pravi način i to se ne mora raditi na skupštini akcionara.

**Zoran Labus:** Sve se slažem sa tim i jednom kad smo pričali na skupštini bio je predlog da se za te skupštine akcionara omogući dole ulazak u Galeriju što je tada bilo prihvaćeno ali nigde nije ušlo u zapisnik. Potpuno se slažem sa tim da napravimo skupštinu akcionara i da se tačno zna ko zastupa male akcionare. Mnogi ovde koji se pojavljuju kao predstavnici malih akcionara imaju punomoćja koja su jako zastarela. Bez obzira šta piše u statutu zakon je zakon. Zna se punomoćje važi samo za jednu sednicu, eventualno za ponovljenu sednicu. Drugo su punomoćja koja se rade u sudu za neke koji su nepokretni i to je nešto sasvim drugo. Da bi imali stalno prave predstavnike moramo da imamo i kancelariju i pristup toj Galeriji da s vremena na vreme napravimo skupštinu malih akcionara.

**Rajko Radić:** Ako mogu samo da se nadovežem na prethodne diskusije podržao bih predlog gospodina Pešića da mi moramo da se držimo poslovnika o radu skupštine koji na neki način pored zakona koji reguliše rad skupštine u smislu proceduralnih pitanja, predstavlja isto zakonski okvir za nas. Što se tiče predloga gospodina Labusa mislim da to nije pitanje za skupštinu nego da se reši sa rukovodstvom preduzeća neosporavajući pravo na klub akcionara a vi to treba da rešite sa rukovodstvom preduzeća i nije tema za skupštinu i ne bi trebalo da izlazimo iz okvira dnevnog reda.

**Zoran Vasiljević:** Ja se izvinjavam što sam bio dobronameran pa sam predlog koji je bio u duhu tačke dnevnog reda prihvatio da glasamo. Već sam malopre rekao da formalno pravno ja znam proceduru. Znači, dnevni red je tu, utvrdjen je, niko ga nije promenio, ništa drugo nije predložio i znam da ono što je na dnevnom redu o tome se glasa i tu je kraj priče. Sad ovo malo nije za skupštinu i možemo da ostavimo rukovodstvu da odlučuje, ali čisto da

kažem ja sam čuo da postoje neka tri udruženja malih akcionara. Pa mi upravo imamo skupštinu ovde malih akcionara tako što imamo punomoćnike da bismo faktički omogućili da se održi ova skupština. Zamislite šest hiljada ljudi da dodje u ovaj mali prostor, to nema šansi. Onda bi sad ponovo vratili na neki početak da šest hiljada ljudi dodje u ovaj prostor. Predlagač mora da svati, Galerija je za slike, izložbeni prostor.

**Zoran Labus:** Može 500 ljudi da dodje i mi da izaberemo našeg predstavnika malih akcionara koji će onda sa rukovodstvom razgovarati dalje.

**Zoran Vasiljević:** Pa jel vi imate, vi kao jedno udruženje.

**Zoran Labus:** Imamo, ali nemamo gde da se okupljamo, niti imamo sredstava da zakupimo prostor. Zašto je to problem dati. Recimo Progres je dao 560 hiljada evra kao garanciju za dve propale firme, za Srem Šid i Big Bul, za kredit. To neće biti nikad vraćeno, to je bačen novac. Šta tu može da bude problem da nam da jednu kancelariju da možemo da se okupimo, a mi smo suvlasnici u ove firme. Ja imam preko 1,15% akcija. Svaka čast ljudima koji su došli da zastupaju državu i grad, ali njih baš briga šta će biti sa Progresom, to njih ne interesuje. Nas interesuje, jer je to naš interes i mi se borimo da ovaj Progres opstane i da ne propadne, da se izvrši privatizacije i da dobijemo neki dinar od privatizacije.

**Velibor Pešić:** Pošto je izmaklo kontroli, van svih pravila prvo mislim da treba da se izvinete i meni i kolegi time što ste rekli da nas baš briga šta se dešava sa Progresom. Da nas je baš briga ne bismo bili ovde. To što nije naš lični interes to ne znači da nas ne interesuje šta će da se desi sa Progresom i nije korektno i zaista završite sednicu.

**Rajko Radić:** Tako to ide kad je van procedure.

**Zoran Stanić:** Ja bih molio za jedno pojašnjenje a vezano je za tačku 5, vezano je za izlaganje prof.Dabića. Razumeo sam da saglasnost sekretarijata i ministarstva finansija i privrede postoji u smislu podrške da se ovaj UPPR sprovede. Vezano sa tim interesuje me, možda ja i grešim, u Agenciji za osiguranje depozita ko su predstavnici Nadzornog odbora, da li tamo ima predstavnika ministarstva finansija i privrede.

**Živko Radanović:** Ne znam.

**Zoran Stanić:** Mislim jedno ako ne i oba ministarstva su tamo prisutna tako da mi je nelogično da se neke podrške ne sprovode i da nemaju funkciju, da kažem direktno u odnosu sa Agencijom za osiguranje depozita kao državnom institucijom. Možda tu treba uložiti napore u smislu upućivanja i zvaničnih dopisa sa iskrenom željom da dobijemo odgovore zvanične.

**Prof.dr Stojan Dabić:** Vlada imenuje članove Upravnog odbora. Ja bih sam nešto rekao. Prihvatam, jesmo popustili, van procedure je. Po Poslovniku može se raspravljati samo o tačkama dnevnog reda i mislim da to treba da tako zaključimo. Na osnovu diskusija vezanih za ponašanje Akcionarskog fonda Nadzorni odbor će pokrenuti inicijativu prema ministarstvu da se izvrši izmena tog dela zakona i da se obaveže da oni učestvuju u glasanju po svim tačkama dnevnog reda značajnim za preduzeće. Nema potrebe da se mi sad na skupštini izjašnjavamo jer je van procedure. Ni jedan drugi predlog osim onoga što je na dnevnom redu.

**Zoran Vasiljević:** Stručna služba je obradila glasačke listiće i konstatujem da je ova odluka o imenovanju članova Nadzornog odbora izglasana sa 97,09% prisutnih, odnosno 59,62% od ukupnog broja glasova tako da je ponovo ovaj stari saziv u funkciji u sledećem mandatu u periodu od 4 godine.

## Rezultati glasanja

	Broj glasova
Ukupno glasova „ZA“	3.321.281
Ukupno glasova „PROTIV“	65.943
Ukupno glasova „UZDRŽAN“	33.758
Ukupno glasova „NIJE GLASAO“	0

**Potrebno za usvajanje 1.710.492.00**

Predlog je usvojen i doneta je sledeća:

## ODLUKA

Imenuju se članovi Nadzornog odbora Kompanije Progres A.D. u sledećem sastavu:

1. Prof.dr Stojan Dabić, iz Beograda, Srbija, Hadži Melentijeva 8, JMBG 1707938710201.
2. Branislav Popović, iz Novog Sada, Srbija, Radnička 37, JMBG 0401950850021
3. Goran Knežević, iz Beograda, Mira Popare, 54A, JMBG 0304949710350
4. Mišela Nikolić, iz Beograda, Bračka 26d, JMBG 2906975335026
5. Slavica Obradović, iz Beograda, Bulevar Zorana Djindjića 73/11, JMBG1309971799417

Članovi Nadzornog odbora imenuju se na period od 4 godine.

Ova Odluka Stupa na snagu danom donošenja.

**Prof.dr Stojan Dabić:** U ime cele ekipe koja je predložena hvala vam, ali mi nećemo moći previše napraviti ako nemamo podršku i vas. Bilo bi dobro da tamo gde smo u poziciji da činimo sve kako bismo razbili ovaj blok više nerazumevanja i da blokiramo ovaj drugi blok a to je onaj koji želi da Progres ide u stečaj, da dodju do vlasništva imovine za 1/3 vrednosti, jer to je prisutno ovde više od 10 godina i Upravni odbor i Nadzorni odbor su se do sada borili da do toga ne dodje i sad smo na kraju u poziciji da se to uradi i da konačno firma može da radi, jer niko neće sa firmom da radi ako firma nema svoju pravno statusnu budućnost. Mi ne možemo sad da zaključimo ugovor o zakupu. Nama su prazne prostorije zato što niko više ne daje saglasnost da možemo da izdamo više od mesec dana, jer kažu idete mesec po mesec, odnosno tri po tri sa otkaznim rokom mesec dana i niko neće tako da udje unutra. Imali smo jako dobre ponude ali dok ovo ne rešimo ništa. Ako prodje ovaj UPPR onda ćemo imati sasvim drugačiju situaciju i 2/3 imovine ako izmirimo sve ovo na način kako je predviđeno, ostaje vrednost firme u rukama akcionara, skupština će biti ponovo, biraće nove organe, novo rukovodstvo i nastaviti sa radom. Ako skupština nije zadovoljna sa postojećim da dobijaju nove poslove biraće one koji će moći.

**Zoran Vasiljević:** Da proglasim da smo završili ovaj deo. Znači 11.7. u 10 časova na istom mestu je ponovljena sednica. Obavešćemo kako to obaveštavamo na sajtu.

**Predsednik Skupštine akcionara  
Kompanije "Progres" AD Beograd**

**Zoran Vasiljević**



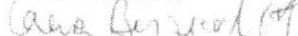
Zapisničar

Katica Ljepoja



Komisija za glasanje

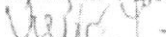
Saša Vučković



Miloš Perišić



Jasmina Vajić



Overivači zapisnika

Vladimir Vučetić



Goran Jelić

