



AGENCIJA ZA OSIGURANJE DEPOZITA
11000 BEOGRAD
Knez Mihailova 2
n/r Predsednika Odbora direktora
Gospodina Srđana Mihajlovića

"PROGRES"
KOMPANIJA ZA SPOLJNOTRGOVINSKI I
UNUTRAŠNJI PROMET I
FINANSIJSKO POSREDOVANJE A.D.
BEOGRAD, Zmaj Jovina br. 8-10
19.01.2017. god.

Poštovani gospodine Mihajloviću,

Dostavljamo Vam predlog za odustajanje od osporavanja usvojenog Unapred pripremljenog plana reorganizacije sa priložima.

Ne šaljemo Vam za svaku banku pojedinačno Zapisnik o usaglašenom stanju jer su svi identični, kao i Nalaz i mišljenje veštaka shodno Zapisniku sa ročišta od 02.09.2016.godine, jer zaključak veštaka finansijsko-ekonomske struke je da banke u stečaju nisu dokumentovale postojanje potraživanja od stečajnog dužnika. Postupajući sudija je konstatovao da potraživanja nisu učinjena verovatnim i da banke nemaju osnova za glasanje.

S poštovanjem,

KOMPANIJA „PROGRES“ AD
Generalni direktor

Zivko Radanović



Beograd, 19.01.2017.

AGENCIJA ZA OSIGURANJE DEPOZITA
BEOGRAD, KNEZ MIHAILOVA BR. 2

БРОЈ _____

ДАТУМ _____

19.01.17
M



AGENCIJA ZA OSIGURANJE DEPOZITA
11000 BEOGRAD
Knez Mihailova 2
n/r Predsedniku Odbora direktora
Gospodinu Srđanu Mihajloviću

"PROGRES"
KOMPANIJA ZA SPOLJNOTRGOVINSKI I
UNUTRAŠNJI PROMET I
FINANSIJSKO POSREDOVANJE A.D.
Br. 19
19.01.2017 god.
BEOGRAD, Zmaj Jovina br. 8 - 10

PREDLOG ZA ODUSTAJANJE OD OSPORAVANJA USVOJENOG UPPR-a

Kratak istorijat

Kompanija je bila jedna od najvećih uvoznika i izvoznika na teritoriji bivše Jugoslavije za potrebe metalurgije i mašinogradnje, poljoprivrede i snabdevanja gasom. Pored klasičnih spoljnotrgovinskih poslova, Kompanija je posebno u Rusiji imala i razvijenu građevinsku aktivnost.

U okviru gasnog aranžmana sa Rusijom promet je iznosio više stotina miliona dolara. Odlukom Savezne i Republičke vlade ugašen je gasni aranžman i prestao je objedinjeni izvoz poljoprivrednih, prehrambenih proizvoda i proizvoda tekstilne industrije za Rusiju.

Odlukom Ministarstva finansija Srbije nije dozvoljeno da Progres plati zastupničku taksu za uvoz, servisiranje i distribuciju Hyundai vozila koji je Progres uvodio na tržište Jugoslavije od samog početka. S obzirom da Progres nije izmirio svoju obavezu Hyundai je poslove zastupstva preneo na Slovence.

Treća oblast u kojoj je dominirao Progres jeste auto industrija (program privrednih vozila). Progres je bio, a i danas je glavni distributer vozila Kamaz i UAZ i izvoznik rezervnih delova koji su proizvedeni u Srbiji, (Prva Petoletka) i koji su išli u prvu ugradnju vozila iz programa Kamaz i UAZ.

Posle gubitka ovih poslova Progres je stalno bio pod pretnjom uvođenja stečaja i rasprodaje imovine. Iako su postojali zahtevi iz Rusije i od domaćih proizvođača iz oblasti poljoprivrede i industrije papira da se Progres vrati svojim uobičajenim poslovima Progres nije mogao da to prihvati upravo zbog stalnih pretnji uvođenja stečaja.

19.01.17
AGENCIJA ZA OSIGURANJE DEPOZITA
BEOGRAD, KNEZ MIHAILOVA BR. 2
BROJ: _____
DATUM: _____

Podaci o akcijskom kapitalu

Redosled državnih akcionara po vrednosti akcijskog kapitala

Rbr	Akcionar	Ukupna vrednost u din.	% od ukupne emisije
1.	AKCIONARSKI FOND AD BEOGRAD	1.163.869.200,00	31,70088
2.	PIO FOND RS	323.328.000,00	8,80664
3.	GRAD BEOGRAD	255.849.600,00	6,9687
4.	REPUBLIKA SRBIJA	150.010.800,00	4,08592
5.	JKP GRADSKA ČISTOČA	23.208.000,00	0,63213
	UKUPNO	1.916.265.600,00	52,19427

Napomena: Vrednost akcijskog kapitala obračunata je na osnovu nominalne vrednosti emitovanih hartija od vrednosti. Podaci preuzeti sa sajta www.crhov.co.rs

Odnos banaka u stečaju i Progresu

Pre zavođenja sankcija prema tadašnjim propisima domaća pravna lica nisu mogla direktno da koriste devizne kredite u zemlji i inostranstvu za uvoz robe i repromaterijala. Najveće domaće firme su koristile inostrane firme čiji su osnivači bila domaća velika izvozno uvozna preduzeća kao korisnike kredita za njihov račun. Za korišćene kredite po ovom osnovu Progres je za svoje firme prema bankama izdavao garancije za urednu otplatu kredita sa važenjem do ugovorom određenog roka. Kako do roka važenja garancije iste nisu protestovane to je korisnik garancije izgubio sva prava naknadnog pozivanja garanta na izvršenje garantovane obaveze po nevažećim garancijama. Propuštanjem protestovanja garancije o roku izgubljen je bilo kakav pravni odnos banaka u stečaju i Progresu po kreditima koje su koristila najveća domaća preduzeća preko Progresovih firmi u inostranstvu.

Prilikom izrade programa konverzije društvenog kapitala u Progresu u akcionarski kapital Ekonomski institut iz Beograda je izvršio procenu visine društvenog kapitala. Kako je društveni kapital podesan za konverziju utvrđivan po modelu da se od ukupnog

kapitala odbiju sve obaveze i nepokriveni gubici. Ekonomski institut je pozvao sve poverioce da u određenom roku prijave svoja potraživanja sa dokazima. Kako tadašnje banke do ostavljenog roka nisu prijavile da u svojim knjigama imaju potraživanje prema Progresu to je Institut na osnovu primljenih prijavi potraživanja od ostalih poverilaca utvrdio visinu društvenog kapitala koji je po tadašnjim propisima konvertovan 60% u akcije fizičkih lica, a ostatak je pripao Penzionom fondu i Akcijskom fondu. Ovu procenu je potvrdila Republička agencija za procenu kapitala, a Ministarstvo za privredu i privatizaciju je svojim rešenjem verifikovala pojedinačno svakog akcionara čije su akcije potom registrovane u Centralnom registru.

Dakle, u bilansima banaka u stečaju u to vreme (1999.g.) nije bilo potraživanja od Progres, a u Progresovim bilansima takve obaveze nikada nisu registrovane što potvrđuju i izveštaji brojnih revizora.

Tek nakon potpisivanja Zapisnika o utvrđivanju visine sredstava koje će banke u stečaju naplatiti od PIO fonda i Akcijskog fonda banke u stečaju su bez valjane dokumentacije protivpravno uvele u svoje knjige potraživanja od Progres.

Pravni status Zapisnika

Progres je na osnovu saglasnosti Ministarstva privrede i odluke Skupštine akcionara podneo Sudu UPPR. Agencija za osiguranje depozita, banke u stečaju i Javno pravobranilaštvo su sudu podneli prigovor tražeći da se u UPPR unesu i njihova potraživanja. Progres je uredno Sudu podneo dokumentovan odgovor na svaki od ovih prigovora. Agencija se u tim podnescima poziva na potpisane zapisnike između Progres i banaka u stečaju ne objašnjavajući šta ti zapisnici prema svom sadržaju predstavljaju u pravnom prometu.

Još prilikom njihovog potpisivanja sva potraživanja banaka u stečaju bila su zastarela i Agencija za osiguranje depozita je bila u obavezi da ih po sili Zakona o računovodstvu i Zakona o obligacionim odnosima, ako ih je uopšte imala u svojim bilansima, ugasi u svojim knjigama kao nenaplativa zbog zastarelosti. Beogradska banka i Jugobanka su pokrenule sudski postupak protiv Progres za naplatu potraživanja njihovih agencija u Njujorku od Progresove firme u Njujorku. Američki stečajni sud je svojim odlukom Agenciji za osiguranje depozita zabranio vođenje sudskih sporova u bilo kojoj zemlji izvan države Njujork i izvan jurisdikcije Stečajnog suda države Njujork po osnovu odobrenih kredita ove dve agencije njihovim klijentima. (*Dokaz: odluka američkog stečajnog sudije u prilogu*)

Na ovaj način pokrenuti sudski postupak protiv Progres se smatra pravno nedopustivim, što znači da ni kod ovih potraživanja nije prekinut tok zastarevanja pa su i ta potraživanja u momentu potpisivanja Zapisnika bila zastarela.

Potpisivanje citiranih zapisnika između Progres i banaka u stečaju izvršeno je kao uslov da Progres ide u tendersku prodaju kapitala i da Progres ne preuzima nikakvu obavezu prema bankama u stečaju.

Progres je prihvatio zahtev Ministarstva privrede i privatizacije da na sugestiju NBS i Agencije za osiguranje depozita formalno, bez obaveza po njega, potpiše zapisnike o utvrđivanju iznosa koje će banke u stečaju naplatiti od Akcijskog fonda i PIO fonda Republike Srbije. Na ovaj način NBS i Agencija za osiguranje depozita su imale nameru da reše ozbiljne probleme vezane za tzv. Set of aranžmane¹.

U tački 3. Zapisnika regulisano je da će se obaveze, usaglašene ovim zapisnikom, namiriti od Akcijskog fonda i PIO fonda iz sredstava ostvarenih prodajom akcija Progresa iz njihovog portfelja, a ne iz sredstava Progresa.

Dakle, citirani zapisnici ne sadrže priznanje obaveze niti obavezu isplate navedenih iznosa od samog Progresa tj. iz njegovih sredstava. Šta više, u zapisnicima je navedeno da će se sredstva isplaćivati u skladu sa Ugovorom o namirenju koji će banke u stečaju zaključiti sa Akcijskim i PIO fondom (tačka 3. st. 3. Zapisnika u prilogu). Ugovor o namirenju nikada nije zaključen.

S obzirom da tenderska prodaja akcija iz portfelja Akcijskog i PIO fonda nije izvršena zbog visokih komercijalnih obaveza i da Agencija za osiguranje depozita nije zaključila Ugovor o namirenju sa Akcijskim i PIO fondom to su se stekli uslovi da se primene odredbe tačke 4. Koje glase:

„Ovaj zapisnik je pravaoaljan pod uslovom da se privatizacija sprovede uspešno, a u suprotnom ne proizvodi pravno dejstvo“

Ova formulacija jasno upućuje da su navedeni zapisnici sačinjeni pod odložnim uslovima shodno članu 74. Stav 2. Zakona o obligacionim odnosima („Sl. list. SFRJ“ broj 29/78, 39/85, 45/89, 57/89, Sl. List SRJ br. 3/93, 22/99, 23/99, 44/99.). Kako ni kod jednog zapisnika uslov iz tačke 4. Zapisnika nije ispunjen to se na osnovu odredbi Zakona o obligacionim odnosima Zapisnici smatraju nepostojećim i kao takvi ne mogu biti osnov za podnošenje prigovora na podneti UPPR.

U konkretnom slučaju sva potraživanja banaka i njihovih agencija u inostranstvu u stečaju od Progresovih firmi koje su osnovane po propisima domicilnih zemalja, po sili navedenih zakona, morala su biti ugašena još pre više od 10 godina zbog zastarelosti.

Posle neuspelog tendera zbog interesa Državnih akcionara Progres je rešenjem Agencije za privatizaciju uveden u proces restrukturiranja sa zadatkom da obezbedi smanjenje obaveza prema komercijalnim poveriocima i na taj način stvori uslove za prodaju akcija pod naj povoljnijim uslovima.

¹ Set of aranžmani nisu problem Progresa već su to problemi NBS I Države Srbije. Ovde se navode samo zbog toga što je Progres uslovljen da pristane da se njihovo rešenje uradi kroz postupak tenderske prodaje akcija Progresa iz portfelja Acijskoh I PIO fonda. Namera Države da ovaj problem trajno reši kroz otpis potraživanja državnih poverilaca preko Progresa danas se ne razlikuje od modela koji je uveden 2005 godine osim što je u to vreme Agencija za osiguranje depozita bila kreator I nosilac realizacija modela a danas je glavni protivnik njegove realizacije. Ovakvo ponašanje Agencije za osiguranje depozita kada je u pitanju zaključak Vlade može mimo Progresa proizvesti za Državu više milionsku štetu.

Kroz dvogodišnje pregovore sa inostranim poveriocima postignut je sporazum kojim poverioci otpisuju kamatu i druge troškove, a glavnica osnovnog duga umanjuju za 50%. Efekat ovih sporazuma sa inostranim poveriocima iznosi 15.000.000\$. Prema stavu Agencije za privatizaciju ove sporazume je jedino moguće realizovati kroz UPPR. Na predlog Agencije za privatizaciju Ministarstvo privrede je dalo saglasnost da se privatizacija Progresa izvrši kroz prodaju kapitala uz prethodnu realizaciju UPPR-a.

Na predlog Ministarstva privrede uz saglasnost svih ostalih relevantnih ministarstava Vlada je prihvatila predloženi UPPR i usvojila Zaključak kojim se obavezuju svi državni poverioci da nakon pravnosnažnosti odluke o usvajanju UPPR-a otpišu sva svoja potraživanja sa stanjem na poslednji dan godine koja prethodi usvajanju UPPR-a. (u prilogu je Zaključak Vlade 05 broj:023-4015/2015 od 09.04.2015.godine i 05 broj:023-4622/2016 od 17.05.2016.godine)

Realizacijom ovog plana reorganizacije stiču se uslovi za Progres da oživi poslovne aktivnosti kojima se ranije bavio i da Država Srbija (ona je većinski vlasnik Progres) smanji odliv deviza prema inostranstvu za 15 miliona dolara.

Sud je na ročištu od 29.06.2015. godine na osnovu priložene dokumentacije uz odgovor Progres na podnete prigovore odbacio prigovore banaka u stečaju, Agencije za osiguranje depozita i Javnog pravobranioca sa obrazloženjem da potraživanja „nisu učinjena verovatnim.“

U svojim žalbama APS banke u stečaju su tražile da Sud ukine prvostepeno rešenje o usvajanju UPPR-a jer se u njemu ne nalaze podaci o njihovom potraživanju kao i da im po tom osnovu nije dozvoljeno glasanje.

Privredni apelacioni sud je iz proceduralnih razloga, ne upuštaju će u meritum, ukinuo prvostepeno rešenje sa nalogom da se u ponovljenom postupku unesu potraživanja banaka u stečaju u UPPR i da se obezbedi stručno mišljenje ovlašćenog sudskog veštaka o osnovanosti potraživanja banaka, a samim tim i o visini njihovog učešća u glasanju ukoliko nađe da su ta potraživanja osnovana.

Postupajući po nalogu Suda Progres je u dopunjeni UPPR-u uneo potraživanja banaka prema stanju u njihovim knjigama uz ogradu da ovo navođenje ne predstavlja bilo kakvo priznanje i prekid zastarelosti.

Prema izveštaju ovlašćenog sudskog veštaka, banke u stečaju nisu dokumentovale osnovanost svojih potraživanja pa samim tim nemaju ni pravo učešća u glasanju o usvajanju UPPR-a. (Prilog: Izveštaj ovlašćenog sudskog veštaka)

Glasanjem sa 76,76% za usvajanje UPPR-a na ročištu 10 januara 2017 godine usvojen je predloženi UPPR, a inostrani poverioci su prihvatili umanjenje svojih potraživanja od Progres za 15.000.000\$.

Usvojenim UPPR-a ispoštovati su svi zahtevi banaka u stečaju i njihova potraživanja se nalaze u UPPR-u. Ukoliko u pokrenutim sudskim postupcima za utvrđivanje osnovanosti potraživanja sud utvrdi osnovanost tih potraživanja, ista će biti namirena, prema odredbama UPPR-a na način kao i ostali poverioci iz njihove klase.

Kao garancija za izmirenje ovih obaveza služi $\frac{3}{4}$ preostale imovine Progresa nakon izmirenja Planom utvrđenih obaveza u slučaju da organi Agencije odbiju da sprovedu Zaključak Vlade o otpisu potraživanja čime se i trajno rešavaju državni problemi set of aranžmana.

Predlog

Na osnovu svega iznetog predlažemo da organi Agencije za osiguranje depozita odustanu od preduzimanja radnji osporavanja UPPR-a, jer osporavanjem UPPR-a Agencija ne obezbeđuje za sebe veća prava i koristi nego da se Plan realizuje.

Osporvanjem UPPR-a Agencija direktno nanosi štetu Državi Srbiji kao akcionaru i preko 6.100 akcionara državljana Republike Srbije jer nakon eventualog ukidanja rešenja o usvajanju UPPR-a veliki poverioci su najavili odustanak od dogovorenog diskonta u iznosu od 15.000.000\$

Organi Agencije svojom odlukom da se ne ide na osporavanje UPPR-a obezbeđuju da se iz Srbije ne odlije iznos od 15 miliona dolara odobrenog diskonta obaveza prema inostranim poveriocima i da se kroz oživljavanje poslovnih aktivnosti postigne veća vrednost akcija koje su u rukama državnih i drugih akcionara od sadašnje vrednosti nekretnina. Sa ovom odlukom status potraživanja banaka u stečaju ostaje nepromenjen jer on u oba slučaja zavisi od ishoda pokrenutih sudskih postupaka za utvrđivanje osnovanosti potraživanja.

Ukoliko se pak, upotrebom svog položaja, organi Agencije opredele za osporavanje usvojenog UPPR-a tada će direktno učestvovati u nanošenju štete Državi i pribavljanje koristi prvenstveno inostranim poveriocima jer će oni u stečajnu masu prijaviti ukupan a ne diskontovani iznos svog potraživanja i kupcima Progresove imovine jer će kupovinom kroz stečaj postati vlasnici prvoklasne imovine daleko ispod realnih tržišnih uslova.

Što se tiče sudbine potraživanja banaka u stečaju, imajući u vidu izveštaj ovlašćenog sudskog veštaka kao i sudsku praksu po kojoj su banke pravnosnažno izgubile tri skoro

identična spora na osnovu mišljenja drugih sudskih veštaka, teško je očekivati da će se pokrenuti sudski procesi, završiti u korist banaka u stečaju.

Obzirom na sve gore izneto pozivamo Vas da u interesu očuvanja vrednosti kapitala Republike Srbije i 6.106 malih akcionara, kao i u cilju sprečavanja odliva u inostranstvo iznosa od cca 15.000.000,00 USD obustavite sve dalje postupke na obaranju rešenja o usvajanju UPPR-a donetog od strane Privrednog suda br. Reo 29/2015, a posebno imajući u vidu i izveštaje stručnih lica i procenitelja kojima je potvrđeno da banke u stečaju nisu imale postojeći i zakonit pravni osnov za iskazivanje potraživanja u svojim poslovnim knjigama prema Kompaniji Progres.

S poštovanjem,

Prilog: Kao u tekstu

Beograd, 19.01.2017.godine

Generalni direktor

Kompanije „PROGRES“ AD

Živko Radanović

